



**Ako postupovať
pri vypracovaní a
obhajobe záverečných
prác v študijných
programoch učiteľstva
anglického jazyka
a literatúry (ISCED7)**

Diplomová práca
Záverečná práca DPŠ
Záverečná práca RŠ
Rigorózna práca

Silvia Pokrivčáková

2025



Ako postupovať pri vypracovaní a obhajobe záverečných prác v študijných programoch učiteľstva anglického jazyka a literatúry (ISCED7)

Diplomová práca
Záverečná práca DPŠ
Záverečná práca RŠ
Rigorózna práca

Silvia Pokrivčáková

2025

Názov:

Ako postupovať pri vypracovaní a obhajobe záverečných prác v študijných programoch učiteľstva anglického jazyka a literatúry (ISCED7)

Diplomová práca. Záverečná práca DPS. Záverečná práca RŠ. Rigorózna práca.

Autor:

prof. PaedDr. Silvia Pokrivčáková, PhD.

Recenzenti:

prof. PaedDr. Ivana Cimermanová, PhD.

doc. Mgr. Eva Reid, PhD.

Cover: Stock Cake, AI-generated abstract geometric art,

https://stockcake.com/i/colorful-geometric-artwork_1461776_1015020

Informácie o autorských právach

Tieto vysokoškolské učebné texty vydané Pedagogickou fakultou Trnavskej univerzity v Trnave sú licencované na základe práce dostupnej na webovej adrese <https://pdf.truni.sk/elektronicka-kniznica> takto:



Licencia CC BY-NC alebo Non Commercial umožňuje opakované použitie diela a remixovať a opätovne zdieľať, ak je uvedený autorský názov a dielo sa nepoužíva na komerčné účely.

ISBN 978-80-568-0723-1

Obsah

Úvod	7
1. Vysokoškolské štúdium učiteľstva na stupni ISCED7	9
1.1 Magisterské štúdium učiteľstva a diplomová práca	10
1.2 Doplnujúce pedagogické štúdium a záverečná práca	10
1.3 Rozširujúce štúdium a záverečná práca	11
1.4 Rigorózne konanie a rigorózna práca	11
2. Výber a zápis témy záverečnej práce	13
2.1 Diplomové práce	13
2.2 Záverečné práce DPŠ	14
2.3 Záverečné práce RŠ	15
2.4 Rigorózne práce	16
3 Vypracovanie záverečnej práce	17
3.1 Diplomová práca	17
3.2 Záverečná práca DPŠ	18
3.3 Záverečná práca RŠ	18
3.4 Rigorózna práca	18
3.5 Postavenie a úlohy školiteľa	18
4 Štruktúra záverečnej práce	20
4.1 Úvodná časť záverečnej práce	20
4.2 Hlavná textová časť záverečnej práce	22
4.2.1 Úvod	23
4.2.2 Kapitoly jadra	23
4.2.3 Záver	35
4.2.4 Zoznam použitej literatúry	35
4.3 Záverečné časti práce	35
5 Formálna úprava a jazyk záverečných prác	37
5.1 Akademický diskurz	38
6 Etické aspekty tvorby záverečných prác	38
7 Odovzdanie záverečnej práce	43

8 Hodnotenie záverečnej práce	45
9 Obhajoba záverečnej práce	47
10 Možnosti publikovania výsledkov záverečnej práce	51
Použitá literatúra	54
Prílohy	60

Úvod

Táto študijná pomôcka je určená študentom magisterského stupňa v niektorom zo študijných programov **učiteľstva anglického jazyka a literatúry**, ako aj frekventantom príslušného doplňujúceho pedagogického štúdia, rozširujúceho štúdia a rigorózneho štúdia, pred ktorými stojí náročná úloha napísať a obhájiť svoju záverečnú prácu.

Cieľom príručky je pomôcť autorom, aby sa lepšie zorientovali v pomerne bohatej škále noriem a smerníc, a tiež to, aby lepšie zvládli organizáciu tvorby práce, jej metodickú a formálnu stránku a pohodlnejšie prešli procesmi odovzdania a obhajoby práce.

Tento manuál v prvom rade vychádza z rámcových legislatívnych noriem (v znení platnom v čase jeho vydania, tj. februári 2025):

- [Zákon č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov](#)),
- [Zákon č. 138/2019, Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov](#),

z univerzitných a fakultných usmernení, ako sú

- [Študijný poriadok Trnavskej univerzity a Študijný poriadok Pedagogickej fakulty Trnavskej univerzity](#),
- [Smernica č. 1/2020 – O organizácii doplňujúceho pedagogického štúdia na Pedagogickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave](#),
- [Smernica č. 2/2020 – O organizácii rozširujúceho štúdia na Pedagogickej fakulte Trnavskej Univerzity v Trnave](#),
- [Smernica č. 2/2019 - Pravidlá rigorózneho konania na Pedagogickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave](#),

a z akademických zvyklostí, ktoré sa tradične zachovávajú v spoločenskovedných disciplínach.

Napísaním svojej záverečnej práce autor dokazuje, že je natoľko zorientovaný v odbore, ktorý študuje, že dokáže realizovať vlastný výskum a efektívne komunikovať svoje výsledky vo forme celistvej písomnej správy (záverečná práca) aj ústnej prezentácie, pričom vie o svojich výsledkoch diskutovať s odborníkmi a obhájiť svoje stanoviská (ústna obhajoba). U všetkých štyroch skupín adresátov tejto príručky ide nesporne o náročnú úlohu. Jej splnenie ich však posúva o veľký kus vpred v oblastiach, ktoré sú nevyhnutné pre kvalitný výkon akéhokoľvek povolania – vo vedomostiach, komunikácii, v samostatnosti, v riešení problémov aj v časovej organizácii práce a oddychu.

Obsah príručky je rozdelený do 10 kapitol.

Na úvod charakterizujeme štyri typy vysokoškolského vzdelania v študijnom odbore Učiteľstvo a pedagogické vedy na úrovni ISCED7, v rámci ktorého sú ukotvené štyri typy záverečných prác, ktoré sú predmetom tejto príručky.

Druhá kapitola sa venuje tematickému zameraniu sledovaných záverečných prác a administratívnym procesom, ktoré sú spojené s ich výberom a zápisom.

Tretia kapitola sa sústreďuje na samotný proces tvorby práce a samostatne vymedzuje postavenie a úlohy školiteľa záverečnej práce.

V štvrtej kapitole, ktorú považujeme za kľúčovú, predstavujeme hlavné štruktúrne prvky záverečných prác a rozdiely medzi ich jednotlivými typmi a zameraniami.

V piatej kapitole čitateľ získa prehľad o formálnych náležitostiach záverečných prác a v šiestej sa zoznámia s etickými zásadami tvorby akademických prác s osobitným dôrazom na súčasné výzvy, ktoré sú dôsledkom prudkého nástupu umelej inteligencie do procesov písomnej produkcie.

V siedmej a ôsmej kapitole získa študent detailnejšiu predstavu o procesoch odovzdania a hodnotenia záverečných prác formou posudkov.

Deviata kapitola je venovaná príprave a priebehu ústnej obhajoby záverečnej práce.

Posledná, desiata kapitola prináša stručný prehľad publikačných možností, ktoré majú autori záverečných prác so záujmom o efektívnejšiu disemináciu svojich výskumných výsledkov v širšej odbornej komunite.

Aktuálna príručka svojím obsahom aj štruktúrou nadväzuje na publikáciu *Ako postupovať pri vypracovaní a obhajobe bakalárskych prác v študijných programoch učiteľstva anglického jazyka a literatúry* (Pokrivčáková & Vančová, 2024).

Autorka publikácie by rada poďakovala všetkým študentom a kolegom z Katedry anglického jazyka a literatúry Pedagogickej fakulty Trnavskej univerzity, ktorí ju k napísaniu práce inšpirovali a k jej obsahu i kvalite prispeli cennými (a neraz kurióznymi) postrehi a skúsenosťami.

Osobitná vďaka za konštruktívne pripomienky a poznámky patrí recenzentkám publikácie, prof. PaedDr. Ivane Cimermanovej, PhD. z Prešovskej univerzity a doc. Mgr. Eve Reid, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave. Obe pôsobia ako garantky a kogarantky učiteľských študijných programov na svojich pracoviskách, preto boli ich postrehy a návrhy na vylepšenia informované, kvalifikované, cielené a mimoriadne užitočné.

Veľmi si všetci želáme, aby táto študijná pomôcka splnila svoje zamýšľané ciele a pomohla svojím budúcim užívateľom k tomu, aby svoje štúdium ukončili úspešne, múdrejší, zručnejší a skúsenejší, ale bez zbytočného stresu a nepríjemných pocitov.

Autorka

1

Vysokoškolské štúdium učiteľstva na stupni ISCED 7

Študijný odbor Učiteľstvo a pedagogické vedy pripravuje na výkon povolania učiteľov všetkých typov škôl.

Pre kvalifikovaný výkon tohto povolania je nevyhnutnou podmienkou ukončený 2. stupeň vysokoškolského vzdelávania (ISCED 7). Tento stupeň vzdelávania zahŕňa 4 formy vzdelávania (porov. Tab. 1):

- **magisterské štúdium**, ktoré môže byť spojené s bakalárskym štúdiom (tzv. súvislé študijné programy) alebo môže na bakalársky stupeň nadväzovať (tzv. nadväzujúce štúdium),
- **doplňujúce pedagogické štúdium (DPŠ)**,
- **rozširujúce štúdium (RŠ)**,
- a **rigorózne konanie (RK)**.

Tab. 1: Typy vysokoškolského vzdelania 2. stupňa (zdroj: MŠVVŠ, [Národná klasifikácia vzdelania](#), 2018, s. 4)

Vysokoškolské vzdelanie 2. stupeň (magisterské, inžinierske, doktorské)	S	766	4 a viac-ročné súvislé magisterské, inžinierske a doktorské štúdium*
			4 a viac-ročné magisterské a doktorské štúdium (spojený 1. a 2. stupeň do jedného celku)**
			Doplňujúce pedagogické štúdium pre absolventov vysokých škôl
			Rozširujúce štúdium na vyučovanie (pre absolventov vysokých škôl)
T	767	Magisterské, inžinierske a doktorské štúdium pokračujúce po bakalárskom štúdiu	
U	768	Štátna rigorózna skúška	

Týmto 4 typom vysokoškolského vzdelania 2. stupňa zodpovedajú aj 4 typy záverečných prác, ktoré sú súčasťou záverečného hodnotenia príslušného vzdelávania:

- diplomová práca,
- záverečná práca DPŠ,
- záverečná práca RŠ
- a rigorózna práca.

Tieto kvalifikačné práce potvrdzujú zhodnú úroveň kvalifikácie (na úrovni 7 podľa ISCED), a preto sú všetky štyri typy spoločne zahrnuté aj do tejto príručky.

1.1 Magisterské štúdium učiteľstva a diplomová práca

Počas vzdelávania na **magisterskom stupni** si študenti rozvíjajú repertoár vedomostí, zručností a skúseností, ktoré nadobudli počas bakalárskeho štúdia. Študenti tak získavajú *pokročilé* akademické a/alebo odborné vedomosti, zručnosti a kompetencie. Magisterské programy môžu obsahovať podstatnú výskumnú zložku, pričom sú založené na najnovšom výskume a/alebo osvedčených odborných postupoch (ISCED 2011, ods. 241).

Magisterský stupeň vzdelávania je ukončený štátnou záverečnou skúškou a obhajobou diplomovej práce. Podľa [Študijného poriadku Trnavskej univerzity v Trnave](#) (čl. 10, ods. 4) sa diplomovou prácou „overuje zvládnutie teórie a odbornej terminológie, aplikácia základných štandardných vedeckých metód a úroveň vedomostí, znalostí a zručností, ktoré študent získal počas štúdia, a jeho schopnosť používať ich pri riešení úloh študijného odboru. Preukazuje ňou schopnosť samostatnej odbornej práce z obsahového a formálneho hľadiska. Musí mať prvky pôvodnosti, sumarizácie a kompilácie“.

Po úspešnom absolvovaní magisterského štúdia majú uchádzači možnosť vykonať rigoróznou skúšku a obhájiť rigoróznou prácu v odbore Učiteľstvo a pedagogické vedy a získať akademický titul PaedDr. (doktor pedagogiky).

1.2 Doplnujúce pedagogické štúdium a záverečná práca

Pre vysokoškolských absolventov, ktorí v rámci svojho štúdia absolvovali štátnu záverečnú skúšku z angličtiny (napr. filológovia, prekladatelia a kultúrni mediátori) a radi by sa uplatnili ako kvalifikovaní učitelia angličtiny, je určené doplnujúce pedagogické štúdium (ďalej len DPŠ). Obsahové zameranie, náročnosť, spôsob štúdia aj ukončovania DPŠ určuje [Zákon č. 138/2019, Z. z.](#) o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Konkrétne podmienky realizácie DPŠ na Pedagogickej fakulte TU stanovuje [Smernica č. 1/2020 o organizácii doplnujúceho pedagogického štúdia](#) (ďalej len [Smernica o DPŠ](#)).

DPŠ sa ukončuje obhajobou záverečnej práce a úspešným vykonaním záverečnej skúšky pred skúšobnou komisiou. Záverečná práca DPŠ nie je záverečnou prácou v zmysle [Zákona č. 131/2002 Z. z.](#) o vysokých školách, pretože tento zákon ako záverečné práce definuje len bakalársku, diplomovú a dizertačnú prácu.

Frekventant DPŠ vo svojej záverečnej práci, ktorú píše s pomocou konzultanta, „jednoznačne rieši pedagogický, didaktický alebo všeobecne výchovný problém a to v súlade s jeho odbornou profiláciou, pre ktorú si dopĺňa pedagogické vzdelanie“ ([Smernica o DPŠ](#), 2020). Napísaním a obhajobou ZP frekventant „preukazuje svoju spôsobilosť identifikovať pedagogický problém, navrhnúť a/alebo preskúmať možnosti jeho riešenia“ a tiež dokazuje, že je „spôsobilý korektne pracovať so základnými

pedagogickými dokumentmi; pozná ako obsah predmetu, na ktorého vyučovanie získava kvalifikáciu, tak aj jeho didaktické aspekty. Zároveň vie pedagogicky premýšľať nad inováciami, vie objektívne hodnotiť pedagogickú kvalitu rôznych prístupov v rôznych pedagogických situáciách, vie plánovať vzdelávanie a nastaviť si nástroje hodnotenia“ ([Smernica o DPŠ](#), 2020).

1.3 Rozširujúce štúdium a záverečná práca

Forma rozširujúceho štúdia je určená pre kvalifikovaných učiteľov (pre MŠ, 1. alebo 2. stupeň vzdelávania), ktorí si želajú rozšíriť svoju existujúcu kvalifikáciu o spôsobilosť vyučovať anglický jazyk a literatúru. Absolvent si rozširuje kvalifikáciu na vyučovanie anglického jazyka a literatúry ako ďalšieho aprobačného predmetu. Ciele, obsah, zameranie a náročnosť rozširujúceho štúdia (ďalej len RŠ) definuje Zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch. Podmienky realizovania RŠ na Pedagogickej fakulte TU určuje [Smernica č. 2/2020 o organizácii rozširujúceho štúdia na PdF TU](#) (ďalej len Smernica o RŠ).

Záverečná písomná práca je rozsiahlejšia vedecko-kvalifikačná písomná práca, ktorá má priniesť **nové poznatky**, prínosné pre konkrétny študijný program/odbor. Formát a štýl záverečnej práce rešpektuje zvyklosti platné v príslušnej vednej disciplíne (v našom prípade to je teória vyučovania jazykov). Svojou záverečnou prácou študent preukazuje schopnosti pracovať s rôznymi odbornými a vedeckými zdrojmi a realizovať vlastný výskumný projekt s podporou a pod vedením školiteľa.

1.4 Rigorózne konanie a rigorózna práca

Osobitným typom vzdelávania, ktoré môžu poskytovať len univerzity, je **rigorózne konanie** (niekedy označované aj ako rigorózne pokračovanie). Rigorózne konanie upravuje [Zákon č. 131/2002 Z. z.](#) Podľa tohto zákona má prostredníctvom rigorózneho konania skúšky a obhajoby rigorózneho konania uchádzač na základe samostatného štúdia preukázať, že v študijnom odbore má hlbšie vedomosti v jeho širšom základe a je spôsobilý osvojovať si samostatne nové poznatky vedy a praxe a schopný získať vedomosti aplikovať tvorivým spôsobom v praxi“ ([Zákon č. 131/2002 Z. z.](#), § 53, ods. 10). Cieľom rigorózneho konania je zvýšenie kvalifikácie, odbornej úrovne a spoločenského uznania absolventov štúdia jednotlivých odborov. Oproti magisterskému štúdiu je tu preto znateľný posun v nárokoch na samostatnosť a inovatívnosť frekventanta a po vykonaní rigorózneho konania a úspešnom obhájení rigorózneho konania absolvent získava akademický titul „doktor pedagogiky“ (v skratke PaedDr.). Podmienky rigorózneho konania na PdF TU určuje [Smernica č. 2/2019 - Pravidlá rigorózneho konania na Pedagogickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave](#) (ďalej len Smernica o RK).

Pre všetky 4 typy vzdelávania platí rovnaký korpus, nosné témy jadra (Príloha 1) a profil absolventa (Príloha 2), ktorý bol definovaný pre 2. stupeň vysokoškolského vzdelávania v odbore Učiteľstvo a pedagogické vedy.

Učiteľské vzdelanie 2. stupňa, ktoré zahŕňa štátnu skúšku z anglického jazyka, oprávňuje absolventov na kvalifikovaný výkon nasledujúcich povolání (porov. [Národná sústava kvalifikácií](#), všetky na úrovni SKKR 7):

- učiteľ jazykovej školy (U2353001-00448)
- učiteľ druhého stupňa základnej školy (U2341002-00446)
- učiteľ akademických (všeobecnovzdelávacích) predmetov strednej školy (U2330001-00445)
- tlmočník cudzích jazykov (U2643002-00192)
- prekladateľ cudzích jazykov (U2643001-00156)
- jazykovedec, filológ, lingvista (U2643007-00469)

Absolventi sú tiež podľa Zákona o živnostenskom podnikaní ([455/1991 Zb.](#)) oprávnení vykonávať viazanú živnosť s predmetom podnikania "Vyučovanie v odbore cudzích jazykov" alebo "Prekladateľské a tlmočnicke služby".

2

Výber a zápis témy záverečnej práce

2.1 Diplomové práce

- Témy diplomových prác sa zverejňujú pre študentov 1. ročníka magisterského štúdia v MAIS podľa [harmonogramu akademického roka](#), a to zvyčajne do 31. októbra príslušného kalendárneho roku.
- Zadanie vypisuje školiteľ práce a schvaľuje osoba zodpovedná za študijný program (OZŠP).
- Súčasťou návrhu odporúčanej témy je názov práce v anglickom a slovenskom jazyku a krátka anotácia (tiež v oboch jazykoch), v ktorej školiteľ uvedie: cieľ práce, odporúčanú metódu a/alebo predpokladaný charakter záverečnej práce, t.j. či by mala byť aplikačno-výskumná alebo interpretačná, a očakávaný prínos pre študijný odbor.
- Študenti si následne vyberajú tému diplomovej práce najneskôr do konca mesiaca, ktorý nasleduje po zverejnení tém v MAIS.
- Na zvolenú tému sa študent prihlasuje priamo v portáli MAIS.
- Školiteľ, ktorý prácu vypísal, prihlášku študenta akceptuje do termínu podľa [harmonogramu akademického roka](#).
- Študent môže navrhnúť aj vlastnú tému, s ktorou osloví potenciálneho školiteľa, t.j. pedagóga, ktorý sa danou témou zaoberá alebo ktorý vyučuje predmet, kam téma spadá. Ak školiteľ s témou súhlasí, tému vypíše spolu s ostatnými v rámci harmonogramu a študenta k nej priamo priradí. Aj témy, ktoré si navrhli študenti, musia získať súhlas OZŠP.
- Bádateľská činnosť študenta je dlhodobý a dynamický proces, ktorý neraz prináša nové situácie a zmenu podmienok, alebo postupné poznávanie problematiky privedie študenta k novému spôsobu riešenia alebo preformulovaniu cieľom výskumu. Preto je možné zadanie, ktoré už bolo v MAIS schválené a priradené študentovi, upravovať a prispôbovať reálnym potrebám výskumu. Žiadosť o súhlas s úpravou, ktorá musí obsahovať konkrétne znenie upraveného zadania a súhlas školiteľa, zasiela študent garantovi programu (OZŠP), ktorý sa k žiadosti písomne vyjadrí (emailom). Ak garant súhlasí, úpravu zadania v MAIS musí školiteľ vykonať najneskôr pred nahratím záverečnej práce do MAIS tak, aby bolo v nahratej práci správne znenie zadania.
- Téma diplomovej práce nesmie byť totožná s témou bakalárskej práce uchádzača. Ak študent v téme diplomovej práce nadväzuje na svoju bakalársku prácu, k tejto pristupuje štandardne ako k informačnému zdroju, z ktorého riadne cituje a ktorý spoločne s ostatnými zdrojmi uvádza v zozname použitej literatúry. Vysoká miera

zhody alebo podobnosti medzi bakalárskou a magisterskou prácou sa vyhodnocuje rovnako ako podobnosť s inými zdrojmi.

Zadanie záverečnej práce podľa Metodického usmernenia MŠVVŠ v SR (čl. 3, ods. 3) musí zahŕňať:

- a) označenie, či ide o bakalársku, diplomovú alebo dizertačnú prácu,
- b) názov záverečnej práce,
- c) meno, priezvisko a akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly alebo umelecko-pedagogické tituly autora,
- d) meno, priezvisko a akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly alebo umelecko-pedagogické tituly vedúceho záverečnej práce alebo školiteľa,
- e) meno, priezvisko a akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly alebo umelecko-pedagogické tituly oponenta,
- f) názov školiaceho pracoviska, ak bolo pre záverečnú prácu určené,
- g) meno, priezvisko a akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly alebo umelecko-pedagogické tituly vedúceho školiaceho pracoviska, ak bolo pre záverečnú prácu určené,
- h) anotáciu záverečnej práce,
- i) jazyk, v ktorom sa práca vypracuje (primárny jazyk),
- j) dátum schválenia zadania.

Upozornenie:

Vyplnené a kompletne zadanie je povinnou súčasťou záverečnej práce a jeho absencia, neúplnosť alebo nesúlad obsahu zadania s obsahom odovzdanej práce môže byť dôvodom pre finálne hodnotenie Fx. Ak niektorý z povinných údajov v zadaní chýba, študent na to vo vlastnom záujme upozorní svojho školiteľa a požiada o úpravu v dostatočnom predstihu (teda pred nahratím práce do MAISu). Do práce sa zadanie vkladá ako obrázok, t. j. sken vytlačeneho formulára vygenerovaného z MAIS.

2.2 Záverečné práce DPŠ

- Podľa [Smernice o DPŠ](#) si tému záverečnej práce DPŠ účastník vzdelávania volí začiatkom 3. semestra štúdia, a to v diskusii s pedagógom v špecializovanej vzdelávacej oblasti (školiateľ práce), ktorý ho taktiež vedie v predmetoch zameraných na inovácie a výskum vo vzdelávacej oblasti, pre ktorú si účastník štúdia dopĺňa pedagogickú spôsobilosť.
- Frekventant DPŠ postupuje podľa aktuálnych pokynov garanta DPŠ (z Katedry školskej pedagogiky, ďalej len KŠPg) a príslušnej referentky na študijnom oddelení.

2.3 Záverečné práce RŠ

- [Smernica o RŠ](#) stanovuje, že „študent v práci jednoznačne rieši pedagogický, didaktický alebo všeobecne výchovný problém a to v súlade s jeho odbornou profiláciou, pre ktorú si dopĺňa pedagogické vzdelanie. Práca môže mať teoreticko-aplikačný alebo teoreticko-výskumný charakter. Prostredníctvom napísania a obhajoby práce študent preukazuje svoju spôsobilosť identifikovať pedagogický problém, navrhnúť a/alebo preskúmať možnosti jeho riešenia“.
- Téma záverečnej práce RŠ musí byť formulovaná tak, aby frekventantovi umožnila „preukázať, že je spôsobilý korektné pracovať so základnými pedagogickými dokumentmi; pozná ako obsah predmetu, na ktorého vyučovanie získava kvalifikáciu, tak aj jeho didaktické aspekty. Zároveň vie pedagogicky premýšľať nad inováciami, vie objektívne hodnotiť pedagogickú kvalitu rôznych prístupov v rôznych pedagogických situáciách, vie plánovať vzdelávanie a nastaviť si nástroje hodnotenia“.
- Postup pri výbere a zápise témy záverečnej práce RŠ je zhodný s postupom uvedeným pre diplomové práce v 2.1.
- Tému záverečnej práce si študent volí začiatkom 3. semestra štúdia ([Smernica o RŠ](#), online).
- Témy záverečných prác RŠ zverejňuje KAJL spoločne s témami diplomových prác, a to zvyčajne do 31. októbra príslušného kalendárneho roku. Zadanie v MAIS vypisuje školiteľ práce a schvaľuje tzv. garant (OZŠP) zodpovedný za učiteľský program, na ktorý je rozširujúce štúdium naviazané. Na zvolenú tému sa frekventant prihlasuje priamo v portáli MAIS. Školiteľ, ktorý prácu vypísal, prihlášku frekventanta akceptuje alebo odmietne (tiež v MAIS) do termínu, ktorý je určený v [harmonograme akademického roka](#).
- Ak si okolnosti výskumu vyžadujú, schválené a priradené zadanie je možné upraviť. Žiadosť o súhlas s úpravou, ktorá musí obsahovať konkrétne znenie upraveného zadania a súhlas školiteľa, zasiela študent tzv. garantovi programu (OZŠP). Úprava sa musí vykonať najneskôr pred nahratím záverečnej práce do MAIS tak, aby v nahratej práci bolo správne znenie zadania.

Upozornenie:

Vyplnené a kompletne zadanie je povinnou súčasťou záverečnej práce a jeho absencia, neúplnosť alebo nesúlad obsahu zadania s obsahom odovzdanej práce môže byť dôvodom pre finálne hodnotenie Fx. Ak niektorý z povinných údajov v zadaní chýba, študent na to vo vlastnom záujme upozorní svojho školiteľa a požiada o úpravu v dostatočnom predstihu (teda pred nahratím práce do MAISu). Do práce sa zadanie vkladá ako obrázok, t. j. sken vytlačeného a podpísaného formulára vygenerovaného z MAISu.

2.4 Rigorózne práce

Rigorožant si tému rigoróžnej práce definuje sám v rámci prihlášky na RK ([Smernica o RŠ](#), čl. 2, ods. 2), ktorú odovzdáva na študijnom oddelení fakulty. Rámcové témy rigoróžných prác sú zverejnené [na webovom sídle katedry](#). Prihlášku na rigoróžnu skúšku a obhajobu rigoróžnej práce spolu s navrhnutou témou zašle uchádzač na študijné oddelenie fakulty, ktoré následne predloží prihlášku na schválenie predsedovi rigoróžnej komisie. Téma rigoróžnej práce musí byť odlišná od témy bakalárskej, magisterskej alebo inej kvalifikačnej práce rigorožanta.

O schválení prihlášky, príp. o potrebe jej úpravy, informuje uchádzača študijné oddelenie fakulty v termíne, ktorý je stanovený [Smernicou o RŠ](#).

3

Vypracovanie záverečnej práce

3.1 Diplomová práca

- Vypracovanie diplomovej práce v učiteľských študijných programoch na PdF TU je súčasťou tzv. učiteľského základu, ktorý organizačne garantuje KŠPg. Proces tvorby diplomovej práce tu nie je organizovaný ako samostatný povinný predmet (diplomový seminár), za ktorý študent získava kredity.
- Diplomovú prácu v študijnom programe učiteľstvo anglického jazyka a literatúry študent vypracúva pod vedením školiteľa z KAJL. Študent si môže zapísať výberový predmet Diplomový seminár (YAJaKM307) za 3K.
- Diplomové práce na KAJL sa vypracúvajú povinne v anglickom jazyku.
- Študent a školiteľ spolupracujú vo forme individuálnych konzultácií, ktoré môžu prebiehať osobne alebo online. Spôsob a frekvenciu konzultácií si obaja aktéri dohodnú podľa individuálnych potrieb študenta. Ani v prípade, že má študent zapísaný predmet Diplomový seminár, nie je potrebné, aby mal konzultácie každý týždeň a chodil školiteľa informovať o každom najmenšom pokroku.
- Presný počet konzultácií síce nie je pevne stanovený, ale podľa našich dlhoročných skúseností odporúčame, aby sa študent zúčastnil aspoň na štyroch konzultáciách, z ktorých má každá svoj špecifický cieľ (porov. Pokrivčáková & Vančová, 2024):
 - *úvodná konzultácia* – prebieha krátko po výbere témy, jej účelom je prediskutovať hlavné časti práce (najmä cieľ a metodológiu) a nastaviť rámcový harmonogram,
 - *konzultácia pred začiatkom výskumu* – zameraná na finálne potvrdenie metodického postupu, ktorý sa použije pri zbere a analýze dát,
 - *konzultácia po spracovaní výskumu* – slúži na prípravu prechodu k teoretickému úvodu výskumnej časti,
 - *záverečná konzultácia* – uskutočňuje sa pred odovzdaním práce, pričom jej cieľom je finálna úprava formálnej stránky textu.
- Celkový prístup študenta, jeho pripravenosť na konzultácie, inovatívnosť, kreativitu a samostatnosť hodnotí školiteľ vo svojom posudku k záverečnej práci a udelením kreditov za predmet s konzultáciami, ak študent tento predmet absolvoval (výberový predmet Diplomový seminár).

3.2 Záverečná práca DPŠ

Záverečnú prácu DPŠ vypracúva frekventant s podporou konzultanta, zvyčajne v štátnom jazyku. Konkrétne podmienky vypracovania ZP DPŠ nie sú v oficiálnych dokumentoch nijako upravené, preto frekventantom aj konzultantom odporúčame postupovať podľa bodov v podkapitoly 3.1 o diplomových prácach vyššie.

3.3 Záverečná práca RŠ

- Záverečnú prácu RŠ študent vypracúva pod vedením školiteľa a práca musí byť napísaná v anglickom jazyku.
- Študent a školiteľ spolupracujú vo forme individuálnych konzultácií, ktoré môžu prebiehať osobne alebo online. Spôsob a frekvenciu konzultácií si obe strany stanovia podľa individuálnych potrieb študenta.
- Celkový prístup študenta, jeho pripravenosť na konzultácie, inovatívnosť, kreativitu a samostatnosť hodnotí školiteľ v predmete Konzultácie k záverečnej práci (4. semester štúdia, ukončený skúškou) a vyjadruje sa k nemu aj vo svojom posudku k záverečnej práci.
- Presný počet konzultácií nie je pevne stanovený. Aj študentom RŠ odporúčame absolvovanie aspoň štyroch konzultácií: úvodnej, pred výskumom, po výskume a záverečnej (pozri podkapitolu 3.1 vyššie).

3.4 Rigorózna práca

Študenti magisterského programu a frekventanti rozširujúceho a doplňujúceho štúdia sú povinní vypracovať svoje záverečné práce samostatne (t.j. bez prideleného školiteľa). Podľa [Smernica o RŠ](#), čl. 3, ods. 5., môže predseda rigorózneho komisie odporučiť uchádzačovi konzultanta, ktorým môže byť profesor, docent alebo odborný asistent s vedecko-akademickým titulom PhD.

Konzultant má voľnejšie postavenie než školiteľ, zvyčajne autorovi odpovedá len na konkrétne otázky k metodológii práce. Konzultant nie je povinný zaoberať sa štruktúrou a formálnymi náležitosťami práce, ani prípravou na obhajobu. V súlade s legislatívnym vymedzením rigorózneho konania sa očakáva, že uchádzať o doktorský titul už tieto aspekty záverečnej práce zvládne úplne samostatne.

3.5 Postavenie a úlohy školiteľa

- Školiteľ pomáha študentovi pri vypracovaní časového plánu tvorby bakalárskej práce a posúdiť vypracovaný časový plán.
- Školiteľ nie je spoluautorom záverečnej práce a nezodpovedá za jej kvalitu. Školiteľ zodpovedá len za kvalitu poskytnutých informácií, vďaka ktorým môže študent kvalitnú záverečnú prácu napísať.
- Školiteľ usmerňuje autora ZP pri voľbe, výbere a triedení podkladov. V úvodnom štádiu prípravy ZP odporúča autorovi vhodnú odbornú literatúru, ale nie je povinný mu ju zabezpečiť. Očakáva sa, že v nasledujúcich štádiách si autor ZP vyhľadáva potrebnú

literatúru sám, a to na základe konkrétneho zamerania svojho výskumu a vlastnej rastúcej informovanosti o téme a zlepšujúcej sa orientácie v zdrojoch.

- Školiteľ poskytuje autorovi ZP všeobecné usmernenia ohľadom formálnych náležitostí ZP.
- Za jazykovú stránku práce zodpovedá jedine autor ZP. Školiteľ nie je jazykový korektor a na jazykové nedostatky upozorňuje všeobecne. Nie je povinný chyby opravovať a ani ich v texte vyznačovať. Na skvalitnenie jazykovej stránky práce môže autor využiť množstvo voľne dostupných digitálnych nástrojov, s ktorými kriticky pracuje.
- Školiteľ ZP je spravidla zamestnancom univerzity so všetkými súvisiacimi pracovnými povinnosťami a náročným časovým rozvrhom. Autor ZP nemôže od školiteľa očakávať neustálu pozornosť ani okamžité odpovede, s čím sa často stretávame najmä s blížiacim sa termínom odovzdania práce. Ak autor zašle školiteľovi textové podklady na okomentovanie, školiteľ má na ich preštudovanie a zodpovedanie otázok 5 pracovných dní.
- Školiteľ udeľuje autorovi ZP hodnotenie formou školiteľského posudku a udelením kreditov za predmet s konzultáciami, ak študent tento predmet absolvoval (Diplomový seminár u magistrov a Konzultácie k záverečnej práci u RŠ).
- Ak o to autor ZP požiada, školiteľ ho odborne usmerňuje aj pri príprave obhajoby záverečnej práce. Táto podpora však nespočíva v tom, že autorovi ZP poskytnie odpovede na otázky v oponentskom, prípadne na svoje vlastné otázky v školiteľskom posudku. Tieto odpovede musí nájsť a formulovať autor ZP sám.

4

Štruktúra záverečnej práce

Rámcová štruktúra diplomových prác, záverečných prác DPS, záverečných prác RŠ a rigorózných prác je rovnaká vzhľadom na to, že všetky spadajú do rovnakého spoločenskovedného odboru učiteľstva a tiež sú predpokladom získania rovnakej učiteľskej kvalifikácie na úrovni ISCED7.

Základné náležitosti, ktoré musí spĺňať každá záverečná práca na Trnavskej univerzite, sa uvádzajú v *Smernici rektora... (2021)*. Každá záverečná práca tak musí obsahovať tieto časti:

- a) úvodná časť (pozri kapitolu 4.1),
- b) hlavná textová časť (pozri kapitolu 4.2),
- c) záverečná časť (pozri kapitolu 4.3).

4.1 Úvodná časť záverečnej práce

Úvodná časť akejkolvek záverečnej práce musí obsahovať tieto položky (v danom poradí):

- a) obal,
- b) titulný list,
- c) abstrakt v primárnom (anglickom) jazyku,
- d) abstrakt v sekundárnom (slovenskom) jazyku,
- e) poďakovanie (acknowledgement, nepovinné),
- f) obsah,
- g) zoznam ilustrácií a zoznam tabuliek (nepovinné),
- h) zoznam skratiek a značiek (nepovinné).

Obal práce je napísaný v angličtine (primárny jazyk práce) a musí obsahovať:

- názov univerzity,
- názov fakulty (pri preklade do angličtiny sa musí použiť oficiálny variant z univerzitných dokumentov alebo MAIS, napr. Faculty of Education, nie Pedagogic Faculty),
- evidenčné číslo práce (zo zadania v MAIS),
- názov záverečnej práce,
- podnázov záverečnej práce (ak bol použitý),
- označenie záverečnej práce ako Bachelor's/Master's/Rigorous thesis (podľa oficiálnej terminológie; European Commission, online),
- meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora,
- rok predloženia záverečnej práce.

Modelový obal s odporúčaným rozložením textu sa nachádza v Prílohe 3.

Titulný list záverečnej práce je napísaný v štátnom jazyku (v slovenčine) a obsahuje:

- a) názov vysokej školy,
- b) názov fakulty,
- c) názov práce,
- d) podnázov práce (nepovinné),
- e) typ záverečnej práce (bakalárska /diplomová/rigorózna práca),
- f) názov študijného programu,
- g) názov a číslo študijného odboru,
- h) meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora,
- i) meno, priezvisko, akademické a vedecko-pedagogické tituly školiteľa,
- j) názov školiaceho pracoviska (Katedra anglického jazyka a literatúry),
- k) miesto predloženia záverečnej práce,
- l) rok predloženia práce.

Modelový titulný list sa nachádza v Prílohe 4. Po titulnom liste v slovenskom jazyku môže nasledovať aj jeho anglická verzia (ako samostatná strana). Obsah aj rozloženie musí byť totožné so slovenským titulným listom.

Do záverečnej práce je potrebné zahrnúť **dva abstrakty** – jeden v angličtine a druhý v slovenčine. Ich obsah musí byť zhodný, líšia sa len jazykom. Oba abstrakty sa môžu nachádzať na jednej strane alebo ich autor umiestni na dve samostatné strany.

Abstrakt je veľmi stručnou správou (v rozsahu 200 - 500 slov) o tom, čomu presne sa záverečná práca venuje a aké výsledky prináša. Zvyčajne má rozsah jedného odseku a tvorí ho len slovný text. Dobrý abstrakt neobsahuje skratky, citácie, odkazy na literatúru, tabuľky, ani obrázky či grafy. Abstrakt pomáha čitateľom a ďalším výskumníkom, ktorí sa venujú tej istej téme, aby sa rozhodli, či sa im oplatí záverečnú prácu čítať. Každý výskumník totiž musí prečítať množstvo literatúry a je vhodné, ak hneď v úvode môže vyselektovať texty, ktoré nie sú pre jeho výskumný problém užitočné. Odporúča sa, aby abstrakt obsahoval: pomenovanie výskumného problému, ciele práce, metódy, hlavné výsledky/ stručný súhrn záverov. Najčastejšou slabinou študentských abstraktov býva práve to, že nezahŕňajú výsledky ani závery.

Po prázdnom riadku je potrebné pridať súbor **5 - 7 kľúčových slov**. Ide o slová alebo krátke nominálne frázy, ktoré vystihujú tému práce.

Po abstraktoch na samostatnej strane môže autor pridať **poďakovanie (Acknowledgement)**. V tomto krátkom odseku poďakuje podľa svojho uváženia tým ľuďom inštitúciám, ktorí mu pri práci boli akokoľvek nápomocní. Môže to byť školiteľ, konzultant, rodičia, priatelia, partner, ale aj respondenti, ktorí sa zúčastnili na výskume alebo odborník z praxe, ktorý nejakým spôsobom prispel k riešeniu výskumu. Autor môže poďakovať aj inštitúcii, ktorá mu umožnila realizovať výskum.

Príklady poďakovania (Acknowledgements):

I would like to express my sincere gratitude to my thesis supervisor,for his/her beneficial and fundamental advice and guidance throughout the process of writing the Bachelor thesis.

Particularly, I would like to express my gratitude to my supervisorfor his/her useful advice and help while working on the thesis. Also, I would like to thank my family, friends and teachers, who have helped me finalize this work.

Poďakovanie by malo byť v každom prípade úprimné a pravdivé. Je neetické, ak študent ďakuje za konzultácie, cenné rady a podporu svojmu školiteľovi, pričom na konzultácie nechodil. V tomto prípade je možné poďakovanie vnímať ako snahu autora presunúť časť zodpovednosti za prípadnú nekvalitu práce na školiteľa.

Obsah (Table of Contents) je prehľad nečíslovaných a číslovaných častí (kapitol) práce s uvedením stránkovania. Stránkovanie (čísla stránok) sa uvádza len u hlavných textových častí práce, t.j. od úvodu (Introduction), čo je spravidla od s. 7 po koniec zoznamu použitej literatúry (References). V častiach pred Úvodom a po Zozname použitej literatúry sa čísla stránok neuvádzajú.

Čísla kapitol sa uvádzajú len pri kapitolách jadra práce (od teoretickej časti po výskumné závery). Nečíslovanými časťami práce sú obal, titulná stránka, abstrakty, Čestné vyhlásenie, Obsah (Table of Contents), Úvod (Introduction), Záver (Conclusion), Zoznam odporúčanej literatúry (References) a Prílohy (Appendices).

Zoznamy obrázkov, tabuliek, skratiek a značiek (List of Figures, List of Tables, List of Abbreviations, List of Symbols) sú nepovinné časti práce. Zoznamy sa uvádzajú v prípadoch, ak prispejú k zvýšeniu prehľadnosti, jednoznačnosti výkladu a zrozumiteľnosti práce. V takom prípade zachovávajú rovnaký formát, ako bol použitý v Obsahu (názov položky a číslo strany, kde sa daná položka nachádza).

4.2 Hlavná textová časť záverečnej práce

Hlavnú textovú časť záverečnej práce tvoria tieto súčasti:

- a) Úvod (pozri kapitolu 4.2.1),
- b) kapitoly jadra (pozri kapitolu 4.2.2),
- c) záver (pozri kapitolu 4.2.3),
- d) zoznam použitej literatúry (pozri kapitolu 4.2.4).

Tieto časti sú zhodné pre všetky typy prác. Jednotlivé typy prác sa líšia len v štruktúre svojho jadra.

4.2.1 Úvod

V **Úvode (Introduction)** autor stručne a výstižne charakterizuje všeobecný cieľ záverečnej práce a vysvetlí, čím je téma v súčasnosti aktuálna, prečo sa ňou má niekto zaoberať a v čom tkvie jej prínos pre študijný odbor učiteľstva anglického jazyka a literatúry. Autor môže pridať vysvetlenie svojej osobnej motivácie a záujmu o tému.

Následne autor stručne priblíži, čo je obsahom jednotlivých kapitol práce.

Kapitola Úvod sa stránkuje (uvádzajú sa čísla strán), ale nečísluje (neuvádza sa číslo kapitoly, čiže to nie je prvá kapitola). Jej rozsah je spravidla 2 - 3 normostrany (1 normostrana je 1800 znakov).

4.2.2 Kapitoly jadra

Jadro je hlavná časť práce a člení sa na kapitoly a podkapitoly, ktoré sa vzostupne čísľujú. Každá nová očíslovaná kapitola prvej úrovne (1, 2, 3...) sa začína na novej strane.

Štruktúru jadra záverečnej práce determinuje použitá metodológia výskumu. Podľa **použitej metodológie** môžeme odlišiť tri typy záverečných prác:

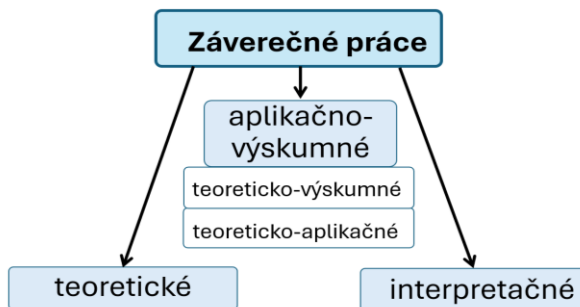
- teoretické
- aplikačno-výskumné so zameraním na didaktiku, lingvistikú a preklad,
- interpretačné práce so zameraním na kultúru a literatúru.

Teoretické práce skúmajú predmet výskumu z teoretického hľadiska, pretože autor používa teoretické metódy (analýza, syntéza, porovnávanie, indukcia, dedukcia, zovšeobecnenie, modelovanie, prognózovanie a pod.) a dospieva k záverom teoretického charakteru. Typickou pre tento typ je **metóda zakotvenej teórie** (grounded theory, viac k metóde pozri Creswell & Poth, 2018; Denzin, 2007; Timmermans & Tavory, 2012), keď sa výskumník snaží odhaliť nové poznatky a vytvoriť novú teóriu tým, že pomocou systematickej analýzy kvalitatívnych údajov identifikuje vzorce, koncepty a vzťahy, ktoré následne syntetizuje do novej teórie. Tvorba tohto typu práce „si spravidla nevyžaduje prácu v teréne, ale intenzívne a časovo náročné štúdium literatúry a iných dokumentov s následnou analýzou, syntézou, porovnávaním a pod., kde sa ťažisko kladie na myšlienkové spracovanie poznatkov a vedeckých faktov“ (Gavora, Koláriková, Nováková, 2010, s. 12). Tento typ záverečnej práce kvôli šírke záberu a metodologickej náročnosti spracúvajú študenti/frekventanti na úrovni ISCED7 pomerne zriedka.

Naopak, autori záverečných prác na úrovni ISCED7 najčastejšie volia aplikačno-výskumný typ. **Aplikačno-výskumné práce** s didaktickým, lingvistickým alebo translatologickým zameraním riešia nejaký konkrétny problém, pričom aplikujú výsledky základného výskumu a doterajšieho vedeckého poznania do edukačného alebo translatologického kontextu (kvôli tomu sú aplikačné). Zároveň obohacujú vedecké poznanie o nové výsledky (preto sú výskumné). Tieto práce sa riadia formátom používaným v spoločenských vedách. Štruktúra ich hlavnej časti zodpovedá modelu IMRAD (vysvetlenie nižšie v podkapitole 5.3.1).

Interpretačné práce predstavujú vlastnú originálnu interpretáciu literárneho alebo kultúrneho významného diela, artefaktu, javu, osobnosti a pod. Táto interpretácia musí byť podložená doterajším poznaním a výskumom v odbore. Pri samotnej interpretácii musí autor využívať štandardné interpretačné postupy, ktoré náležite vysvetlí. Autor v interpretačnej práci explicitne vysvetlí prínos práce pre svoj vedný/študijný odbor.

Obr. 1.: Záverečné práce podľa použitej metodológie



Upozornenie

Autor diplomovej práce si môže vybrať ktorýkoľvek z vyššie menovaných typov prác a s akýmkoľvek zameraním (didaktika, lingvistika, preklad, literatúra a kultúra).

Autori záverečných prác DPŠ, RŠ a rigorózných prác môžu predložiť len aplikačno-výskumné práce so zameraním na didaktiku anglického jazyka a literatúry.

4.2.2.1 Jadro záverečnej práce (didaktika, lingvistika, preklad)

Štruktúra jadra aplikačno-výskumných záverečných prác vychádza z postupov aplikovaného výskumu. S ohľadom na stanovené ciele, môže mať takáto práca teoreticko-výskumný alebo teoreticko-aplikačný charakter.

Teoreticko-výskumná práca je rozdelená na teoretickú a výskumnú časť. Jej výskumné ciele sú často formulované s použitím slovies ako *zistiť*, *odhaliť*, *zmapovať*, *analyzovať*, *porovnať* a pod. Bežne používanými metódami v týchto prácach sú obsahová analýza, meranie, testovanie, pozorovanie, opytovanie (dotazník/interview) alebo komparatívna metóda.

Teoreticko-aplikačná práca je tiež rozdelená na teoretickú a aplikačnú časť (niekedy označovaná aj ako praktická). Jej ciele sú zvyčajne vyjadrené slovesom *overiť*. Autor môže overovať učebnú pomôcku, digitálny nástroj, vyučovací postup, metódu a pod. Môže tiež overovať materiály, ktoré sám navrhol a vytvoril (samotný návrh bez systematického overenia v praxi nestačí). Bežnými metódami v tomto type prác je akčný výskum a kvázi experiment.

Teoreticko-výskumné a teoreticko-aplikačné práce majú rovnakú štruktúru.

Teoretická časť záverečnej práce

Teoretická časť záverečnej práce má byť dobre štruktúrovaná ucelená textová jednotka, v ktorej autor približuje a **kriticky analyzuje** rôzne informačné zdroje, aby zmapoval súčasný stav riešenej problematiky. Gavora et al. (2010. s. 14) uvádzajú, že „zvyčajným nedostatkom je, že prehľad literatúry v texte záverečnej práce nie je zoradený podľa zreteľného kľúča, ale je rozhádzaný, chaotický. Miešajú sa rôzne úrovne všeobecnosti, chýba hodnotiaci aspekt, nadhľad“. S podobnými nedostatkami sa často stretávame aj v prácach vypracovávaných na KAJL. Autori ZP sa v tejto súvislosti niekedy odvolávajú na znenie Študijného poriadku PdF TU, ktoré akceptuje kompiláciu ako prípustný postup. V tejto súvislosti by sme chceli poukázať na to, že - ako tvrdí Šanderová (2007, s. 70) - jediným typom prípustnej kompilácie je tá, ktorá prináša premyslenú syntézu rôznych názorov a keď z výsledkov iných autorov vzniká „nové, originálne a premyslené dielo“. Takéto spracovanie tematiky prebieha v 4 krokoch:

- 1) vyhľadanie relevantnej literatúry,
- 2) analýza a zhodnotenie zdrojov,
- 3) identifikácia spoločných bodov, rozdielov a nevyjasnených rozporov,
- 4) vypracovanie písomného výsledku.

Hlavným účelom teoretickej časti práce je pripraviť čitateľa na bezproblémové pochopenie výskumnej/aplikačnej časti. Na to je potrebné, aby autor zrozumiteľne a jednoznačne vysvetlil, ako on sám problematiku chápe a o aké teórie a definície sa opiera. V spoločenských vedách, kam patrí aj náš študijný program, je totiž bežné, že jeden pojem vysvetľuje množstvo definícií, ktoré si môžu dokonca protirečiť. Autor preto musí vysvetliť, aká je jeho akademická pozícia.

Pri štruktúrovaní kapitol teoretickej časti by mal autor zachovávať logickú postupnosť (napríklad od všeobecného ku konkrétnemu) a nezačínať príliš zoširoka. Autor má uvádzať len **relevantné informácie** a poznatky, ktoré priamo súvisia s obsahom a cieľmi práce. Medzi najčastejšie nedostatky záverečných prác v tomto smere patrí to, že študent uchopí tému zoširoka a väčšinu teoretickej časti venuje sumarizácii všeobecných informácií, ktoré s výskumnou/aplikačnou časťou práce súvisia len okrajovo alebo vôbec. Napríklad, autor venuje úvod svojej práce o kultúrnych stereotypoch v učebniciach angličtiny tomu, že definuje, čo je učebnica a aké typy učebníc poznáme. Tieto informácie s kultúrnymi stereotypmi v učebniciach nijako nesúvisia. Relevantnosť informácií v tomto prípade znamená, že má začať definovaním kultúrnych stereotypov a popisom ich dokázateľného výskytu v učebniciach.

Ďalšou autorovou povinnosťou je uviesť prehľad **výskumov, ktoré sa už tejto téme venovali** a na ktoré z nich jeho práca nadväzuje. Ani ten najoriginálnejší výskum totiž nezačína „na zelenej lúke“ a vždy nadväzuje na už existujúce výskumné zistenia. (Je alarmujúce, ak si študent myslí, že je úplne prvý, ktorý sa téme venuje, a žiadne výskumy k téme ešte neexistujú - toto hovorí len o jeho neinformovanosti). Preto sa očakáva, že

v poslednej kapitole/podkapitole teoretickej časti autor prinesie stručný prehľad už existujúcich výskumov rovnakého zamerania a vlastnú sumarizačnú interpretáciu ich výsledkov.

Častým nedostatkom, s ktorým sa v teoretických častiach záverečných prác stretávame, je študentova snaha vyzerat „múdro“ a vyhýbať sa citáciám a parafrázam z vedeckej literatúry, aby nevyvolal dojem, že nič nevie a všetko „prebral“. Pritom presný opak je pravdou – ak študent/autor pracuje s pestrou paletou kvalitných zdrojov, z ktorých aj zmysluplne cituje a parafrázuje, dokazuje, že je výborne informovaný a v téme zorientovaný. Platí, že čím viac zdrojov autor pozná a vie v práci **efektívne** uplatniť (nielen mechanicky vymenovať), tým je to lepšie.

Od autora záverečnej práce sa všeobecne očakáva, že dokáže zdroje nielen vyhľadávať, ale aj spracovať na základe vlastného kritického myslenia a vlastného (inovatívneho) pohľadu na výskumný problém. Ďalším častým nedostatkom teoretických častí záverečných prác totiž býva tzv. patchworkový (Smolčić & Billić-Zulle, 2013) alebo mozaikový text (Ashworth, Bannister, Thorne, 1997, s. 201), zložený z citácií a parafráz z iných textov (1 odsek = 1 parafráza), v ktorom vlastný pohľad autora záverečnej práce zostáva neidentifikovateľný.

Informačnými zdrojmi pre spracovanie záverečnej práce sú **aktuálne** publikované vedecké a odborné práce domácich a zahraničných autorov. Autor záverečnej práce by sa mal zameriavať najmä na informačné zdroje publikované za posledných 10 rokov.

Najhodnotnejšími zdrojmi sú **vedecké štúdie**, ktoré prinášajú výskumné výsledky (u prác s literárnokritickým a kultúrnym zameraním sú to predchádzajúce interpretácie a analýzy literárnych diel a kultúrnych artefaktov). Najčastejšie ich študenti nájdu vo vedeckých časopisoch alebo vo vedeckých databázach (napr. Google Scholar, Research Gate a Academia.edu). Vhodné sú určite aj **vedecké monografie**, t.j. knižné monotematické publikácie, ktoré sumarizujú vedecké poznatky na istú tému. Výskumné štúdie a vedecké monografie majú tvoriť väčšinu použitých zdrojov.

Učebnice a skriptá zvyčajne publikujú sumarizujúce a didakticky spracované (zjednodušené) informácie, preto by nemali medzi použitými zdrojmi dominovať.

Neprípustnými zdrojmi pre kvalifikačné práce sú rôzne vedecky neoverené (nerecenzované) formáty ako články z popularizačných časopisov, študentských portálov (ktoré publikujú deformované, t.j. spoznámkované informácie), informácie z osobných blogov, účtov na sociálnych sieťach a pod.

V ideálnom prípade autor záverečnej práce kombinuje **zdroje zahraničné aj domáce**. Najmä študenti angličtiny majú niekedy tendenciu používať len zahraničné zdroje písané v angličtine. Dobre informovaný autor však musí poznať aj domáci kontext a vedieť, čo sa v danej téme skúmalo (a kým) aj v krajine, v ktorej študuje.

Autor musí všetky použité zdroje uviesť a pri ich uvádzaní dodržiavať príslušné normy citovania a parafrázovania ([STN ISO 690](#)). Porušenie týchto pravidiel je dôvodom pre hodnotenie práce stupňom Fx.

A napokon je potrebné pripomenúť, že text teoretickej časti má byť nielen informačne naplnený, ale aj kohézny a koherentný, logicky usporiadaný. Kapitoly musia byť navzájom logicky prepojené tak, aby sa dobre čítali ako jeden celok.

Poznámka k odporúčanému postupu písania aplikačno-výskumnej práce

Aj keď sa to neskúseným autorom môže zdať nelogické, všeobecne sa odporúča, aby autori najskôr začali písať výskumnú (praktickú) časť práce. Samozrejme, že výskum začína štúdiom rôznych informačných zdrojov, ktoré si autor ukladá a spracúva. Na zjednodušenie uchovávanía a spracovania bibliografických záznamov môže autor záverečnej práce využiť pomoc digitálnych citačných manažérov ako Zotero alebo EndNote.

So skutočným písaním teoretickej časti je ale vhodné začať až po tom, keď má študent ukončený výskum a sformulované závery. Len vtedy dokáže napísať skutočne dobrú a funkčnú (t.j. vnútorne prepojenú) teoretickú časť.

Výskumná/aplikačná časť záverečnej práce

Výskumná alebo aplikačná časť záverečnej práce približuje výsledky vlastnej tvorivej činnosti autora a v prípade lingvistických, didaktických a translatologických prác obsahuje nasledujúce podkapitoly, ktoré zodpovedajú všeobecne uznávanej štruktúre akademických prác v spoločenských vedách IMRAD. Tieto podkapitoly sa čísľujú ako podkapitoly druhej úrovne (x.1, x.2, atď.). Ak napr. výskumná/aplikačná časť nasleduje po troch kapitolách teoretickej časti, tvorí samostatnú štvrtú kapitolu a jej podkapitoly budú číslované takto:

- 4.1 Research objective/s
- 4.2 Research questions (or Research hypotheses)
- 4.3 Research method
- 4.4 Research sample (or Repondents)
- 4.5 Data analysis
- 4.6 Research conclusions

V podkapitole **Cieľ práce (Research objective/s)** autor jasne, výstižne a presne charakterizuje (v slovesnom tvare), aký výskumný cieľ autor práce sledoval (zmapovať, porovnať, analyzovať, syntetizovať, navrhnuť, overiť, a pod.). Súčasťou podkapitoly môžu byť aj rozpracované čiastkové ciele, ktoré podmieňujú dosiahnutie hlavného cieľa. Táto kapitola je zvyčajne veľmi krátka. V extrémnom prípade ju môže tvoriť len jedna veta, ak výstižne charakterizuje cieľ výskumu.

Príklady korektne formulovaných cieľov:

- *Cieľom diplomovej práce je overiť možnosti použitia online translátorov vo vyučovaní angličtiny na základných školách.*
- *Cieľom záverečnej práce je identifikovať a analyzovať lingvistické znaky slovenskej angličtiny (Slovanglish) v prehovoroch vysokoškolských študentov.*
- *Cieľom záverečnej práce je zistiť postoje súčasných stredoškolákov k čítaniu anglofónnej literatúry.*
- *Cieľom rigorózneho práce je zmapovať konkrétne aplikácie plurilingválneho prístupu k vyučovaniu cudzích jazykov na stredných odborných školách.*

Príklady nekorektne formulovaných cieľov:

**Cieľom diplomovej práce sú očakávania budúcich učiteľov angličtiny v súvislosti s rozvojom AI (chýba slovesné vyjadrenie cieľa, čo bude výskumník vlastne robiť).*

**Cieľom záverečnej práce je analyzovať kvalitu súčasných učebníc angličtiny (cieľ je vymedzený priveľmi široko, opäť nie je jasné, čo presne bude výskumník robiť).*

Výskumné otázky (Research questions): Od cieľa autor odvodzuje výskumné otázky, ktoré tvoria akúsi kostru budúceho výskumu. Sú to otázky, ktoré si kladie na začiatku výskumu sám výskumník, napr.

Umožňujú slovenské školy svojim žiakom využívať na vyučovaní online translátory?

Aké online translátory žiaci najčastejšie používajú?

Aké literárne archetypy sú identifikovateľné v knihách o Harrym Potterovi?

Akými žánrovými znakmi sa líši detský horor od literárneho hororu pre dospelých?

Nachádzajú sa v moderných učebniciach angličtiny nežiaduce kultúrne stereotypy?

Výskumné otázky držia autora v stanovených hraniciach a nedovoľujú, aby vo svojom výskume „ušiel“ od podstaty. Výskumné otázky majú formu otázky a musia byť sformulované tak, aby na ne existovala jednoznačná odpoveď (napr. vymenovanie konkrétnych znakov, konkrétne číslo, odpovede áno/nie a pod.).

Táto podkapitola je tiež spravidla veľmi krátka. Stačí, ak autor uvedie len konkrétne výskumné otázky (spravidla 3 – 6).

Ak autor v rámci záverečnej práce realizuje kvantitatívny výskum s overovaním závislostí od premenných, je povinný formulovať **výskumné hypotézy (research hypotheses)** v samostatnej podkapitole. Opäť stačí, ak autor uvedie len konkrétne hypotézy (spravidla 2 - 3). Tu si treba uvedomiť, že hypotézy sa formulujú len pri kvantitatívnych empirických výskumoch, keď výskum dáva do vzťahu dve premenné (faktory). Hypotéza musí obsahovať komparatív – porovnanie. Ak ide o popisný (deskriptívny) výskum, v ktorom sa neskúma vzťah medzi premennými, hypotézy sa nedajú formulovať a formulujú sa len výskumné otázky.

Príklady adekvátne formulovaných hypotéz:

- *Súčasnú učebnicu angličtiny (publikovanú po r. 2015) sú kultúrne viac diverzifikované (obsahujú menej negatívnych kultúrnych stereotypov) než staršie učebnice (publikované pred rokom 2015).*
(V tomto prípade sa skúma vzťah medzi premennými: „vek“ učebníc a frekvencia stereotypov v nich.)
- *Pri využití gamifikácie vo vyučovaní angličtiny je u chlapcov merateľná väčšia zapojenosť (engagement) do vyučovania ako u dievčat.*
(Tu sa skúma vzťah medzi premennými: miera zapojenia a pohlavie žiakov.)

V podkapitole **Metodológia výskumu (Research method/s)** autor popíše použité výskumné metódy a konkrétny metodologický postup získavania dát, ich vyhodnotenia a interpretácie. V tejto podkapitole musia byť jednoznačne popísané všetky okolnosti výskumných dát a jasné vysvetlenie výskumného postupu (kvôli jeho replikovateľnosti). Táto kapitola má obyčajne 2 - 3 normostrany.

Autor záverečnej práce si môže vybrať z veľkého počtu kvantitatívnych a kvalitatívnych výskumných metód alebo zvoliť ich kombináciu. Otázkam, ako a s akými cieľmi by mal výskumník komponovať svoj metodologický postup v didaktickom, lingvistickom a translátologickom výskume, sa venuje množstvo systematicky spracovaných a čitateľsky priateľských publikácií (ako napr. Crossley et al., 2007; Hale & Napier, 2013; Heigham & Croker, 2012; McKinley & Rose, 2020; Podesva & Sharma, 2014).

Stručný prehľad odporúčaných výskumných metód pre záverečné práce uvádzame v tab. 4, avšak pri ich výbere je potrebné prihliadať na primeranú náročnosť (s čím autorovi určite pomôže školiteľ alebo konzultant).

Pri popise metodologického postupu musí autor zdôvodniť, prečo si vybral konkrétnu metódu a aký prínos táto metóda mala pre jeho výskum. Je tiež dôležité, aby autor čestne uviedol limitácie svojho postupu (napríklad málo početná vzorka dotazníkového prieskumu neumožňuje zovšeobecňovanie výsledkov) a prípadne aj problémy, na ktoré počas výskumu narazil (napr. ako riešil nízku návratnosť dotazníkov).

Pri porovnaní bakalárskej a diplomovej práce sa očakáva zrejmy kvalitatívny posun v komplexnosti a náročnosti použitého metodologického postupu. U bakalárskych prác sa vo všeobecnosti predpokladá použitie jednej výskumnej metódy, menej početnej výskumnej vzorky a dominantne analytických postupov. Kvalifikačné práce na úrovni ISCED7 by mali uplatniť taký metodologický postup, ktorý umožňuje vyvodenie záverov na základe syntézy. Preto by mal autor takejto práce použiť buď dve metódy, alebo skúmať a porovnávať dva javy/dve vzorky a pod. Príklady nárastu náročnosti uvádzame v Tab. 5.

Tab. 4: Prehľad odporúčaných výskumných metód pre aplikačno-výskumné práce s didaktickým, lingvistickým a translatologickým zameraním

Didaktika
<ul style="list-style-type: none"> • dotazník • interview • pozorovanie • testovanie • fokusové skupiny • etnografia školy • obsahová analýza učebníc • obsahová analýza pedagogických dokumentov • obsahová analýza žiackych/študentských produktov • komparatívna analýza • akčný výskum • kvázi experiment • experiment
Lingvistika
<ul style="list-style-type: none"> • fonetická analýza textu, • morfológická analýza textu, • syntaktická analýza textu, • lexikálna analýza textu, • štylistická analýza textu, • lingvistický opis, • lingvistická klasifikácia, • porovnávací analýza textov • dotazníková metóda, • interview, • fokusové skupiny, • pozorovanie, atď.
translatológia
<ul style="list-style-type: none"> • testovanie prekladateľských nástrojov • porovnávanie prekladateľských nástrojov • obsahová analýza prekladu do cieľového jazyka • obsahová analýza východiskového textu • komparatívna analýza originálu a prekladu • sociologické metódy (napr. dotazníkové zisťovanie názorov prekladateľov)

Tab. 5: Príklady zloženia výskumných vzoriek v aplikačno-výskumných záverečných prácach

Metóda	Bakalárske práce	Magisterské, záverečné práce RŠ a DPŠ, rigorózne práce
Dotazník	min. 60 respondentov	min. 80 respondentov nemôže byť jedinou použitou metódou
interview	min. 3 respondenti	min. 3 respondenti nemôže byť jedinou použitou metódou
Prípadová štúdia	min. 1 subjekt	min. 2 subjekty
Obsahová analýza	min. 1 set položiek	min. 2 sety položiek
Lingvistická analýza	- minimálne 30 textov - korpus minimálne 100-150 lexikálnych/ frazeologických jednotiek v literárnom diele - počet excerptov: 80-100, podľa špecifik výskumného materiálu a zamerania práce (excerpt = veta / úsek textu, v prípade kultúrne zameraného výskumu aj vizuálny sprievod)	- minimálne 40 textov - korpus minimálne 200-250 lexikálnych/ frazeologických jednotiek - analýza celej knihy (v anglickej verzii [aj v slovenskej verzii pri prácach zameraných na preklad]) (excerpt = veta / úsek textu, v prípade kultúrne zameraného výskumu aj vizuálny sprievod)
analýza prekladu	min. 300 položiek vo výskumnom korpuse	min. 700 položiek vo výskumnom korpuse

Po opise metodologického postupu nasleduje podkapitola **Výskumná vzorka (Research sample)**, ktorá má zvyčajne 2-3 normostrany a v ktorej autor detailne popíše materiály, ktoré vo svojom výskume skúma, a akým spôsobom ich vyberal (náhodný, dostupný alebo zámerný výber). Môžu to byť texty, ktoré autor analyzuje, alebo napríklad súbor učebníc, ktoré porovnáva. Popis vzorky musí byť natoľko podrobný, aby čitateľom umožnil zopakovať výskum vo vlastnej réžii (replikácia výskumu).

Ak výskumník skúma ľudské subjekty, ich názory, postoje, zmeny správania, tak výskumnou vzorkou sú respondenti (pri dotazníkovej metóde, interview) alebo subjekty (prípadové štúdie). Tu je náležité nazvať aj kapitolu ako **Respondenti (Respondents)** alebo Výskumné subjekty (**Research subjects**). Pri výskume, ktorý zahŕňa ľudské subjekty, musí autor jasne popísať, ako zabezpečil splnenie požiadaviek na diskretnosť, anonymitu, dobrovoľnosť, informovaný súhlas a ochranu osobných údajov. V žiadnom prípade autor neuvádza konkrétne názvy škôl alebo konkrétne mená respondentov.

Podkapitola **Analýza dát (Data analysis)** býva najrozsiahlejšia (neraz tvorí až polovicu rozsahu celej záverečnej práce). V nej autor predstaví svoje spracované výskumné dáta. Dáta musia byť prehľadne popísané, logicky usporiadané a kvalifikovane vyargumentované. Ak autor pri spracovaní dát využíva vizuálne prostriedky (tabuľky, grafy, obrázky), tieto musia byť detailne popísané a text musí byť kohézny a zrozumiteľný aj vtedy, ak by sa tabuľky a grafy z neho odstránili. Dáta musí autor kvalifikovane interpretovať.

Podkapitola **Výskumné výsledky (Research results)** je ťažiskovou časťou záverečnej práce, pretože tu autor sumarizuje vlastné výsledky a nové poznanie, ktoré jeho práca priniesla. Štruktúra tejto podkapitoly musí zahŕňať tri dôležité body: odpovede na výskumné otázky (príp. zhodnotenie platnosti hypotéz), diskusiu a odporúčania pre prax. Každý z týchto bodov môže tvoriť samostatnú podkapitolu.

Pri zodpovedaní výskumných otázok autor postupuje veľmi jednoducho: jednotlivo zopakuje výskumné otázky a ku každej pripojí jednoznačnú, výstižnú odpoveď, ktorú získal svojím výskumom. Môže pripojiť krátky komentár. Ak bola súčasťou výskumného postupu formulácia hypotéz, v tejto časti autor jednotlivo zopakuje hypotézy a pri každej z nich jednoznačne zhodnotí, či sa potvrdila alebo nepotvrdila jej platnosť.

V časti **Diskusia (Discussion)** autor porovnáva svoje zistenia, ktoré získal v rámci záverečnej práce, s predchádzajúcimi výskumami, ktoré uviedol v teoretickej časti. S autormi predchádzajúcich výskumov vedie akúsi virtuálnu diskusiu, keď jasne uvádza, s ktorými z nich jeho výsledky súhlasia a s ktorými nie. Aj tu autor predstavuje a odôvodňuje vlastné stanoviská.

Na základe svojich výskumných zistení autor formuluje **odporúčania pre pedagogickú prax**. Neuvádzajú sa tu všeobecné odporúčania, ktoré sú identifikovateľné a známe aj bez toho, aby bol daný výskum realizovaný, napr. keď autor odporúča, aby sa učitelia celoživotne vzdelávali. Odporúčania pre prax môže autor podľa svojho uváženia zaradiť do kapitoly Záver.

4.2.2.2 Jadro interpretačnej práce (kultúra a literatúra)

V porovnaní s aplikačno-výskumnými záverečnými prácami sú interpretačné práce síce menej členité, ale vo svojej podstate obsahujú tie isté informácie a riadia sa rovnakou logickou postupnosťou. Pre interpretačné práce je tiež typická istá naratívnosť, keď sa interpretačný proces popisuje ako dobrodružný príbeh postupného odhaľovania významu literárneho alebo kultúrneho diela, javu, artefaktu a pod.

Jadro, ako hlavná časť práce, sa aj v prípade interpretačných prác člení na kapitoly a podkapitoly, ktoré sa vzostupne čísľujú. Každá nová očíslovaná kapitola prvej úrovne (1, 2, 3...) sa začína na novej strane.

Prvá časť jadra - vymedzenie problému a základnej terminológie

Táto časť interpretačnej práce (zvyčajne v rozsahu jednej kapitoly) plní funkciu teoretického úvodu k vlastnej interpretácii autora. Autor tu predstaví svoj **interpretačný**

problém v širšom teoretickom kontexte, to znamená, že uvedie, akému problému sa bude venovať, kto sa už danej problematike venoval a aké výsledky jeho predchodcovia dosiahli. Autor zároveň predstaví svoju vlastnú perspektívu, z akej sa na problém pozerá, a terminologický aparát, ktorý bude používať. Aj pre humanitné (rovnako ako spoločenské) vedy je totiž príznačná nejednotnosť v chápaní základných koncepcií a v definovaní pojmov. Preto musí autor čitateľov uviesť do toho, ako sám problém chápe a s ktorými teóriami, koncepciami a definíciami bude vo svojej interpretácii pracovať (prípadne, ktoré nebude brať do úvahy a prečo).

Autor tu realizuje **kritickú analýzu** rôznych informačných zdrojov, aby zmapoval súčasný stav riešenej problematiky. Výsledkom by mal byť jazykovo aj tematicky súvislý text, ktorý je syntézou rôznych názorov. Syntézou však určite nie je to, keď autor len mechanicky nakopí rôzne popisy diel, definície pojmov a citácie z kultúrno-kritických alebo literárno-kritických diel a tieto následne naskladá za seba bez vnútorného myšlienkového prepojenia. Všeobecne odporúčaný postup aj v tomto prípade zahŕňa 4 kroky:

- vyhľadanie relevantnej literatúry,
- analýza a zhodnotenie zdrojov,
- identifikácia spoločných bodov, rozdielov a nevyjasnených rozporov,
- vypracovanie písomného výsledku, t.j. prvej časti záverečnej práce.

Druhá časť jadra – vysvetlenie a zdôvodnenie interpretačného postupu

Cielom tejto časti práce (zvyčajne v rozsahu jednej kapitoly) je predstaviť, vysvetliť a zdôvodniť čitateľom použitý interpretačný postup. Ak je napríklad predmetom záverečnej práce interpretácia konkrétneho literárneho diela, autor tu predstaví prehľad predchádzajúcich interpretácií daného diela a priblíži, aké interpretačné postupy jeho predchodcovia aplikovali a aké aspekty diela zostali nepreskúmané. Následne vysvetlí, ktorý z už použitých interpretačných postupov si zvolil on sám alebo prečo si nevybral žiaden z nich a prečo interpretuje dielo z úplne iného pohľadu.

Aj pri interpretačných prácach platí, že autor musí zachovávať jasnú logickú postupnosť a vzájomne kohéznosti uvádza len relevantné informácie a zdroje. V interpretačných prácach napríklad pôsobia násilne a digresívne kapitoly s podrobným chronologickým životopisom spisovateľa, ktorého dielo autor interpretuje. Pritom stačí, ak autor v rámci interpretácie zmysluplne uvedie len tie detaily zo života spisovateľa, ktoré sú relevantné pre interpretáciu.

Pri výbere a popise interpretačného postupu autorom záverečných prác odporúčame, aby nepostupovali intuitívne, ale aby využili pomoc školiteľa alebo niektovej z príručiek o interpretácii v kulturológii a/alebo v literárnej kritike (Guerin et al., 2005; Hale & Napier, 2013; Harvard College, 2020; Pickering, 1988; Pokrivčák & Pokrivčáková, 2023; Polishchuk et al., 2024 a i.). Podrobnejší prehľad interpretačných postupov vhodných pre práce orientované na kultúru a literatúru uvádzame v Tab. 6.

Pri spracovaní prvej a druhej časti interpretačnej práce by mal autor pracovať s pestrou paletou rešpektovaných zdrojov, z ktorých aj zmysluplne cituje a parafrázuje. Tým sa predstavuje ako dobre informovaný a v tematike dobre zorientovaný odborník. Platí, že čím viac zdrojov autor v práci **efektívne** využije (nielen vymenuje), tým lepšie.

Tab. 6: Stručný prehľad výskumných metód a interpretačných postupov vhodných pre interpretačné záverečné práce

Kvalitatívne metódy v prácach zameraných na kultúru	Interpretačné prístupy v prácach zameraných na literatúru
biografická metóda	štruktúrálly
komparatívna metóda	komparatívny
naratívna metóda	psychologický
prípadová štúdia	archetypálny
etnografia	mytologický
pozorovanie v kvalitatívnom dizajne	sociologický
introspekcia	feministický
chronologická analýza	transcendentálny

V ideálnom prípade autor záverečnej práce kombinuje **zdroje zahraničné aj domáce**. Najmä študenti cudzieho jazyka majú niekedy tendenciu používať len zahraničné zdroje písané v danom cudzom jazyku. Dobře informovaný autor však musí poznať aj domáci kontext a vedieť, čo sa v danej téme skúmalo (a kým) aj v krajine, v ktorej študuje. V tejto kapitole je potrebné explicitne vyjadriť aj to, ak autor interpretuje dielo, ktorému sa na Slovensku (alebo v strednej Európe) zatiaľ nikto nevenoval.

Autor musí všetky použité zdroje uviesť a pri ich uvádzaní dodržiavať príslušné normy citovania a parafrázovania ([STN ISO 690](#)). Porušenie týchto pravidiel je dôvodom pre hodnotenie práce stupňom Fx.

Čo sa týka konkrétneho štýlu citovania, aj v interpretačných záverečných prácach, ktoré sú vypracúvané v rámci učiteľských programov, odporúčame používanie [štýlu APA](#).

Tretia časť jadra – vlastná interpretácia

V tretej časti jadra, ktorá je nosnou časťou práce a ktorej rozsah môže pokrývať aj niekoľko kapitol, autor záverečnej práce predstavuje vlastnú originálnu interpretáciu podľa zvoleného interpretačného postupu. Podobne ako autori aplikačno-výskumných prác si autori literárnokritických a kultúrno-interpretačných záverečných prác musia stanoviť svoje interpretačné ciele a východiskové otázky, na ktoré postupne hľadajú odpovede. Autor záverečnej práce tu systematicky a zrozumiteľne prezentuje svoje interpretačné zistenia, pričom na podporu svojich tvrdení zapája citácie z interpretovaného diela alebo konfrontuje s výsledkami interpretácií iných autorov.

4.2.3 Záver

V kapitole **Záver (Conclusion)** autor stručne zopakuje ciele práce (všeobecné aj výskumné) a zhodnotí ich splnenie. Stručne zhrnie dosiahnuté výsledky a sformuluje východiská a odporúčania pre ďalší výskum. Závěry musia byť vyvedené z konkrétnych zistení záverečnej práce (niekedy študenti formulujú svoje závěry voľne ako všeobecné názory, ktoré s výskumom a jeho výsledkami nemajú takmer nič spoločné). „Po dočítaní závěrov by mal čitateľ chápať, prečo stálo za to výskum uskutočniť a ako tento posun poznania otvára cestu k ďalšiemu rozvoju odboru“ (Dobbersteinová, Hudecová, Stožická, 2019, s. 49).

V Závěre interpretačnej práce autor stručne zhrnie svoje interpretačné závěry a vyhodnotí splnenie stanoveného cieľa práce. Autor následne zhodnotí prínos práce pre svoj študijný odbor učiteľstva anglického jazyka a literatúry a sformuluje východiská pre ďalší výskum (aké aspekty diela, javu, situácie by sa ešte mali skúmať?).

Kapitola Záver sa nečísluje a jej rozsah by mal byť minimálne dve strany.

4.2.4 Zoznam použitej literatúry

Zoznam použitej literatúry (References) obsahuje úplný, abecedne usporiadaný zoznam bibliografických odkazov. Musí zahŕňať každú monografiu, výskumnú štúdiu, či iný text (vrátane zvukových nahrávok a videa), na ktoré sa v práci odvoláva. Nesmie obsahovať práce, ktoré autor priamo necituje alebo neparafrázuje.

Táto kapitola sa nečísluje, ale je poslednou, ktorá sa stránkuje (uvádzajú sa čísla stránok). Jej rozsah je daný počtom použitých zdrojov, ktoré musia korešpondovať s citáciami použitými v texte. Formálne náležitosti tejto časti ustanovuje platná *Smernica rektora ... (2021)*.

Zoznam použitej literatúry odkazuje čitateľov na pôvodné zdroje informácií, ktoré si následne na základe uvedených bibliografických údajov (meno autora, názov publikácie, rok a miesto vydania, vydavateľ, DOI a pod.) môžu bez problémov vyhľadať. Každý vedný odbor preferuje vlastný štýl a formát referencií. Štruktúru bibliografických záznamov pre záverečnú prácu napísanú v slovenskom jazyku určuje *Smernica rektora ... (2021)*. Vo vedeckých a odborných prácach, ktoré sú napísané v anglickom jazyku a boli publikované v zahraničí, sa stretne s viacerými citačnými štýlmi (Ústredná knižnica SAV, online). V spoločenských vedách, kam patrí aj vedný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy, sa preferuje používanie [štýlu APA](#) (ktorý je použitý aj v tejto publikácii).

4.3 Záverečné časti práce

Záverečnými časťami záverečnej práce sú slovenské resumé (povinné v prácach, ktoré sú napísané v cudzom jazyku) a prílohy (nepovinné).

Na KAJS sa záverečné práce vypracúvajú v anglickom jazyku, preto musí každá záverečná práca obsahovať kapitolu **Resumé** v slovenskom jazyku v dĺžke spravidla 10% celkového rozsahu práce (do rozsahu práce sa zarátavajú úvod, jadro, záver a zoznam

použitej literatúry; abstrakt, poďakovanie, obsah, resumé a prílohy sa do rozsahu práce nezarátavajú). Resumé slúži tým čitateľom práce, ktorí nerozumejú po anglicky, aby získali zostručnený, ale plne zrozumiteľný prehľad o obsahu a výsledkoch práce.

Nepovinná časť **Prílohy (Appendices)** obsahuje materiály, ktoré neboli zaradené priamo do textu. Povinne sa napríklad do príloh vkladajú pozorovacie hárky z pozorovania, analytické listy z obsahových analýz alebo nevyplnený formulár dotazníka, ak bol výskum realizovaný dotazníkovou metódou. Do príloh sa vkladajú aj výskumné vzorky - textové materiály, ktorých obsah bol analyzovaný (napr. fragmenty literárneho diela, prepis rozhovoru z filmu, fotografie stránok z analyzovaných učebníc a pod.). Každá príloha sa začína na novej strane, je označená samostatným číslom a zoznam príloh je súčasťou obsahu.

Ďalšie praktické rady o tom, ako štruktúrovať záverečnú prácu, nájde čitateľ v mnohých praktických manuáloch a príručkách (Bell, 2009; Harvard College, 2020; Bitchener, 2010 a i.).

5

Formálna úprava a jazyk záverečných prác

Parametre formálnej úpravy záverečných prác sú predmetom aktuálne platných dokumentov univerzity a fakulty, konkrétne študijný poriadok univerzity, študijný poriadok fakulty a [Smernica rektora o záverečných prácach](#). Aj keď je úprava práce dôležitá a významným spôsobom ovplyvňuje jej recepcný účinok, pri hodnotení práce je vždy určujúci jej obsah (kvalita, originalita, tvorivé riešenie problému) a nie rozsah alebo typ písma. Záverečné práce v programoch učiteľstva anglického jazyka a literatúry musia spĺňať tieto rámcové požiadavky:

jazyk práce: nosné časti práce sú povinne napísané v anglickom jazyku, kým v štátnom (slovenskom) jazyku sú napísané len tieto časti: titulný list, druhý abstrakt, resumé.

Najnižšou očakávanou komunikačnou úrovňou v angličtine je C1 podľa [Spoločného európskeho referenčného rámca pre jazyky](#) (ŠPÚ, 2022).

komunikačný štýl: vysoko kultivovaný, akademický diskurz (v anglických aj slovenských častiach)

odporúčaný typ písma: Times New Roman, veľkosť 12

riadkovanie: 1,5

okraje: zľava 3,5 cm, sprava 2 cm, zhora a zdola 2,5 cm,

formát: A4, orientácia na výšku

odporúčaný rozsah: porovnaj Tab. 7

Tab. 7: Odporúčaný rozsah prác podľa Smernice rektora.... (2020).

Bakalárska práca	30 až 40 normostrán (54 000 až 72 000 znakov vrátane medzier),
Diplomová práca	50 až 70 normostrán (90 000 až 126 000 znakov vrátane medzier)
Záverečná práca DPS	35 až 50 normostrán (63 000 až 90 000 znakov vrátane medzier)
Záverečná práca RŠ	35 až 50 normostrán (63 000 až 90 000 znakov vrátane medzier)
Rigorózna práca	80 až 100 normostrán (144 000 až 180 000 znakov vrátane medzier)

číslovanie: nepretržite arabskými číslicami, umiestnené v dolnej časti (päta) v strede alebo na vonkajšom okraji strany.

formát citovania: norma STN 690 ISO, štýl APA

tabuľky a grafy: musia byť očíslované, označené názvom, vybavené stručným popisom (aby dávali zmysel aj samostatne) a uvedené v poradí, ako sa o nich autor zmieňuje v texte.

obrazové materiály (obrázky, grafy, ilustrácie): vkladajte vektorové, nie rastrové, formáty obrázkov.

5.1 Akademický diskurz

Akademický diskurz označuje jazyk a komunikačné štýly používané v akademickom prostredí. V slovenskej štylistike sa v tejto súvislosti používa termín náučný štýl (Horváth, 2016, s. 163-166; Mistrík, 1997). Sú preň typické štylistické znaky ako monologickosť, povinná gramatická správnosť a vysoko kultivovaná forma, pri ktorej sú akékoľvek deformácie, emocionálne výrazy a subštandardné prvky (ako slang, žargón a pod.) neprípustné. Vyznačuje sa formálnym a presným jazykom, špecifickou terminológiou, jasnými a logickými formuláciami a detailne vysvetlenými argumentmi, ktoré sú podložené kritickým myslením. Táto špecializovaná forma komunikácie je nevyhnutná na efektívnu prezentáciu výskumných zistení a vedeckých poznatkov naprieč rôznymi disciplínami (Becher, 1981, 1987, 1994). Znalosť akademického diskurzu pomáha študentom pri práci s odbornými textami. Tiež im umožňuje efektívne sa zapájať do akademickej diskusie. Pre lepšie zvládnutie akademického diskurzu v anglickom jazyku majú študenti k dispozícii množstvo praktických príručiek (Duke University, 2020; Fowler, Aaron, & McArthur, 2007; McCarthy, & O'dell, 2016; Morley, 2014).

Požiadavka vysoko kultivovaného jazyka platí aj pre slovenské časti záverečnej práce. Neraz sa stáva, že študent tieto časti nechá strojovo preložiť z angličtiny a bez akejkoľvek post-editácie a štylistickej úpravy ich vloží do práce. Výsledkom je text veľmi nízkej kvality, ktorý znižuje recepcnú úroveň a celkovú kvalitu práce. Obsah a kvalita častí záverečnej práce, ktoré sú napísané v slovenskom jazyku, je hodnotená rovnako ako jej anglické časti.

6

Etické aspekty tvorby záverečných prác

Svojou záverečnou prácou študent preukazuje, že:

- vie jasne a zrozumiteľne formulovať svoje odborné vedomosti,
- pracovať s rôznymi odbornými a vedeckými zdrojmi,
- a realizovať vlastný výskumný projekt s podporou a pod vedením školiteľa.

Študent, ktorý vypracováva záverečnú prácu, vystupuje teda paralelne v dvoch pozíciách:

- 1) v prvom rade sa stáva autorom nového verbálneho diela a platia preňho všetky ustanovenia autorského zákona,
- 2) zároveň je výskumníkom, a preto musí dodržiavať etické pravidlá výskumu.

Etické štandardy sú neoddeliteľnou súčasťou vedy a ich pôsobnosť možno rozdeliť do troch oblastí, ktoré sú navzájom prepojené:

- morálna zodpovednosť voči výskumným subjektom (napr. ochrana anonymity, dôstojnosti a osobných údajov ľudských subjektov, rešpektovanie práv zvierat aj ochrana životného prostredia),
- etická integrita výskumu, t.j. výber a zapojenie korektných výskumných postupov,
- pravdivé informovania o výskume, vrátane čestného prístupu k autorstvu.

K nedodržaniu etických pravidiel môže dochádzať v ktoromkoľvek štádiu tvorby záverečnej práce. Príčinou nemusí byť len bezcharakternosť autora a jeho snaha dospieť k cieľu ľahšou cestou. Neraz je hlavným problémom nedostatočná informovanosť, naivita alebo náhodný zhluk udalostí. Preto je cieľom tejto kapitoly zvýšiť povedomie a citlivosť autorov na etické aspekty tvorby záverečných prác a pomôcť im tak vyhnúť sa nepríjemným situáciám.

Najčastejšie sa v záverečných prácach vyskytujú nasledujúce etické nedostatky (pozri Knecht & Dvořák, 2013):

1. manipulácia informácií,
2. plagátorstvo,
3. manipulácia čitateľa,
4. nedodržiavanie štandardov v metodologickom postupe,
5. nedostatočná ochrana práv výskumných subjektov,
6. falšovanie alebo fabrikácia výsledkov,
7. nepriznané autorstvo.

Porušenie pravidiel vedeckej etiky v ktoromkoľvek bode je dôvodom na neodporúčenie práce na obhajobu.

1. Manipulácia informácií

Pri práci s informačnými zdrojmi niekedy študent siahne po nevhodných stratégiách – do súboru použitých zdrojov zaradiť texty pochybného pôvodu alebo pochybnej kvality (blogy, marketingové materiály) alebo cituje diela, ktoré nesúvisia s obsahom článku, prípadne upravuje význam citovaných textov. Autor tak neraz koná s cieľom posilniť svoju interpretačnú pozíciu, pričom zavádza čitateľov.

2. Plagiátorstvo

K plagiátorstvu dochádza, ak autor vo svojej práci uvádza cudzie myšlienky a výsledky bez korektného uvedenia zdrojov. Turnitin (2012) definuje desať odtieňov plagiátorského spektra:

- doslovné kopírovanie cudzieho textu bez citovania („klon“),
- kopírovanie s niekoľkými pozmenenými slovami bez citovania („Ctrl+C“),
- kopírovanie s pozmenenými kľúčovými slovami bez citovania („nájdi a nahrad“),
- parafrázovanie niekoľkých zdrojov zmiešaných dokopy bez citovania („remix“),
- opakovanie autorovho vlastného textu („recyklovanie“),
- kombinovanie správne citovanej pasáže s necitovanými pasážami z iného zdroja („hybrid“),
- zmiešaný materiál z rôznych zdrojov bez citovania („sečka“),
- citovanie spôsobom, ktorý neumožňuje identifikovať zdroj a citovanie neexistujúceho zdroja („error 404“),
- kombinovanie správne citovaných pasáží, avšak bez vlastného autorského prínosu („agregátor“),
- parafrázovaný zdroj je síce správne uvedený, ale text takmer kopíruje pôvodný zdroj („re-tweet“).

Ani jeden z uvedených prístupov nie je etický. K nim ešte možno pridať takzvaný preložený plagiát, keď autor preberie text niekoho iného, preloží ho do iného jazyka a v tejto podobe ho bez uvedenia pôvodného zdroja zaradiť do svojej práce. Korektný postup je taký, že preložený text sa označí ako citácia so zdrojom pôvodného textu podľa príslušnej citačnej normy a doplní sa poznámkou „preložené autorom“ alebo „preložené nástrojom [názov]“, ak bol na preklad využitý niektorý z digitálnych prekladačov (GoogleTranslate, Deepl a pod.). Využitie služieb digitálnych prekladačov a digitálnych editorov (napr. Grammarly, Write, Umberto a pod.) nie je plagiátorstvom ani porušením iných etických pravidiel.

Autor záverečnej práce musí tak ako každý iný autor verbálneho (aj iného) diela rešpektovať duševné vlastníctvo iných autorov, tzn. že je neprípustné a trestné

prívlasťovať si výsledky a výtvary iných a bez povolenia zverejňovať niečo, čo je akokoľvek chránené, napr. copyrightom alebo patentom. Pri použití materiálov chránených autorskými právami, vrátane ilustrácií, postupuje podľa platnej legislatívy ([Autorský zákon, 185/2015 Z.z.](#)). Korektné uvádzanie informačných zdrojov autor potvrdzuje vlastnoručne podpísaným čestným vyhlásením, ktoré je povinnou súčasťou záverečnej práce.

Kontrola originality práce

Od roku 2010 uplatňuje Slovensko centrálnu antiplagiátorskú politiku. Originalita každej záverečnej práce predloženej na niektorej zo slovenských univerzít je preto kontrolovaná v centrálnom registri záverečných prác. Výsledkom je protokol o kontrole originality, ktorý je následne súčasťou dokumentácie ku štátnej skúške. Výsledné skóre kontroly samo o sebe nič neznamená. Školiteľ, oponent a členovia komisie musia sami výsledky interpretovať a riziko plagiátorstva posúdiť vždy individuálne. Vyššie skóre pri kontrole majú napríklad literárnokritické práce, u ktorých sa očakávajú početné citácie z interpretovaných textov.

4. Nedodržovanie štandardov v metodickom postupe

Každá výskumná metóda má svoj štandardný postup, ktorý musí každý výskumník dodržať. Neúplnosť postupu alebo akýkoľvek odklon môže viesť k nepresnosti a k zníženiu relevantnosti dát.

5. Nedostatočná ochrana práv výskumných subjektov

Ak autor záverečnej práce skúma ľudské subjekty, musí ich informovať o cieľoch a priebehu výskumu a musí od nich získať informovaný súhlas. Pri zbere dát musí zabezpečiť ich anonymitu, rešpektovať ich ľudskú dôstojnosť, súkromie a dodržiavať zákon o ochrane osobných údajov. Zapojenšie akýchkoľvek osôb do výskumu musí byť dobrovoľné. Svoju účasť môžu odmietnuť, prípadne z výskumu kedykoľvek vystúpiť. V záverečnej práci potom autor uvedie, ako presne tieto požiadavky splnil.

6. Falšovanie alebo fabrikácia výsledkov

Táto kategória neetického konania zahŕňa nasledujúce situácie:

- študent si dáta vymyslí (fabrikovanie výskumu),
- študent upravuje dáta a výsledky tak, aby zodpovedali jeho hypotézam,
- študent ignoruje výsledky, ktoré nevyhovujú jeho interpretáciám,
- študent použije nevhodné štatistické metódy, aby vyvolal dojem dôveryhodnosti,
- študent nedostatočne opíše metódy zberu a spracovania dát, čím sa snaží zakryť nedostatky a zabráni replikovateľnosti výskumu,
- študent nadinterpretuje dáta a predkladá nepodložené závery.

7. Nepriznané autorstvo záverečnej práce

Študent má písať prácu sám, teda má byť jediným autorom záverečnej práce. Pomoc školiteľa, konzultantov alebo iných osôb musí čestne a otvorene uviesť v predhovore a v čestnom prehlásení. Využívanie služieb iných autorov (*ghost authorship*) alebo rôznych agentúr, ktoré „spracovávajú údaje pre výskum“ na objednávku (*contract cheating*), je nepovolené a všeobecne sa považuje za vážne porušenie etických princípov.

V súčasnosti sa do popredia dostáva otázka zneužívania generatívnej umelej inteligencie, teda jazykových modelov, ktoré sú schopné samostatne vyprodukovať rôzne texty, vrátane akademických (napr. ChatGPT). Vzdelávacie inštitúcie na celom svete spájajú sily a hľadajú spôsoby, ako odhaľovať nečestné konanie a zneužívanie týchto prostriedkov.

Využívanie generatívnej umelej inteligencie samo o sebe však nie je etickým priestupkom. Čoraz viac univerzít jej využívanie akceptuje pri tvorbe teoretických častí kvalifikačných prác, pri procese sumarizácie textov, na vytvorenie abstraktu alebo popis metodiky. Ak sa študent rozhodne pre takéto riešenie, všetky texty a časti práce generované umelou inteligenciou musí náležite citovať a upraviť čestné vyhlásenie o svojom autorstve napríklad takto (podľa Univerzita Komenského, 2024):

Čestne vyhlasujem, že celú prácu na tému „.....“, vrátane všetkých jej príloh a obrázkov, som vypracoval/vypracovala samostatne, a to s použitím literatúry uvedenej v priloženom zozname a nástrojov umelej inteligencie. Vyhlasujem, že nástroje umelej inteligencie som použil v súlade s príslušnými právnymi predpismi, akademickými právami a slobodami, etickými a morálnymi zásadami za súčasného dodržania akademickej integrity a že ich použitie je v práci vhodným spôsobom označené.

Dôsledky porušenia etických noriem

Dodržiavanie etických noriem pri tvorbe kvalifikačných prác vyžaduje a kontroluje každá vzdelávacia inštitúcia. Trnavská univerzita v Trnave má vypracovaný vlastný [etický kódex](#) (TU, 2015). Podľa neho je ustanovená **Etická komisia**, ktorá prerokováva podnety súvisiace s porušením akademickej etiky zo strany zamestnancov aj študentov. Relevantné informácie súvisiace s Etickou komisiou a jej pôsobnosťou sú zverejnené na [webovom sídle univerzity](#).

Prevenia neetického konania autora záverečnej práce

Kľúčovú úlohu pri prevencii neetického konania študenta, ktorý pracuje na svojej záverečnej práci, zohráva jeho školiteľ. Ten môže uplatniť viacero postupov, ktorými obmedzí výskyt plagiatstva a iných nežiaducich neetických postupov (Farková, 2013; Flood, Murray, Rowell, 2009), napríklad tak, že:

- študentom pomáha s časovým manažmentom,
- od študenta vyžaduje predloženie a krátke predstavenie zdrojov, ktoré vo svojej práci spomína,

-
- vyžaduje informácie o tom, kde študent zdroje našiel,
 - so študentom vedie podrobnejšie rozhovory o rôznych odborných aspektoch témy,
 - od študenta vyžaduje predkladanie vyhotovených častí práce v určených termínoch,
 - od študenta požaduje, aby do práce zapracoval špecifické informačné zdroje,
 - študentovi prácu vráti alebo neakceptuje, ak v nej nie sú riadne uvedené zdroje,
 - od študenta požaduje transparentnosť pri zbere, analýze a interpretácii dát – študent má napríklad predložiť hrubé dáta a archivovať ich v dostupnej databáze.

7

Odovzdanie záverečnej práce

- Za odovzdanie záverečnej práce sa považuje jej nahratie do systému MAIS (okrem záverečnej práce DPŠ).
- Termíny pre odovzdanie záverečných prác sú určené v harmonograme akademického roka.
- Konkrétne pokyny pre odovzdanie jednotlivých typov štúdia sú uvedené v príslušnom študijnom poriadku alebo smernici. Tieto dokumenty takisto uvádzajú formáty, v akých sa záverečná práca odovzdáva, t.j. či sa práca nahráva len elektronicky v systéme MAIS, alebo je potrebné ju nahráť a zároveň doručiť na fakultu aj výtlačok/výtlačky práce, alebo či sa odovzdáva len výtlačok. V prípade nejasností môže študent kontaktovať svojho študijného poradcu (magistri) alebo študijnú referentku na študijnom oddelení (frekventanti RŠ, DPŠ a rigorozanti).
- Elektronická verzia záverečnej práce v systéme MAIS a vytlačená verzia musia byť zhodné. V prípade rozdielov sa za rozhodujúcu považuje elektronická verzia v systéme MAIS.
- Nahratie práce do systému MAIS je **nezvratné**. Prácu v systéme nemožno opravovať ani z neho odstrániť. Preto je nevyhnutné, aby autor venoval nahratiu práce náležitú pozornosť a uistil sa, že nahráva správnu finálnu verziu práce. Už sme sa stretli so situáciou, že študenti nahrali do systému buď nedokončenú, pracovnú verziu textu alebo neopravenú verziu práce. Aj keď na to vopred upozornili školiteľov aj oponentov a následne odovzdali správnu verziu práce ako výtlačok, školiteľ aj oponent boli povinní hodnotiť elektronickú verziu práce, ktorá sa nachádzala v MAIS.
- Očakávame, že naši študenti budú pri tlači a väzbe záverečnej práce voliť postupy šetrné k životnému prostrediu. Odporúčame prácu vytlačiť na recyklovaný papier, text tlačiť obojstranne a používať šetrný režim tlače. Pri väzbe odporúčame zvoliť ekologickú strunovú väzbu a recyklovateľnú kartónovú obálku.

Odovzdanie záverečnej práce DPŠ

Podľa aktuálnej [smernice o DPŠ](#) (2020), účastníci vzdelávania odovzdávajú jeden vytlačený exemplár práce s vloženým CD. K nemu prikladajú protokol originality s licenčnou zmluvou z MAIS. Ak nie je určené inak, výtlačok práce spolu s vytlačenými dokumentmi sa odovzdáva na sekretariáte Katedry školskej pedagogiky.

Odobzdzanie zverenej práce R

Frekventanti R odobzdzvj jeden vytlaeny exemplár práce s vloenm CD na sekretariáte KAJL. K nemu prikladajú protokol originality s licenčnou zmluvou z MAIS. Konkretnej spôsob odobzdzania zverenej práce rozirujcehotdia nie je v aktuálnej [Smernici o R](#)pecifikovan. Preto frekventantom odporúčame, aby sa riadili postupom, ktor je odporan pre odobzdzvanie diplomových prctudentmi magisterskehotupa.

Odobzdzanie rigoróznej práce

Rigorozant odobzdzva rigorznu prácu natudijnom oddelen PdF TU v súlade so [Smernicou o RK](#). Rigorozna práca musí byť pvodnm dielom - uchdza nemôže predložiť svoju obhjenu diplomovu ani inu kvalifikanu prácu.

Rigorozna práca sa odobzdzva najneskor do 12 mesiacov od oznámenia o prijat prihlášky. Rigorozant odobzdzva rigorznu prácu ako jeden výtlačok zviazan v hrebeňovej väzbe spolu s CD, na ktorom je práca nahrat v PDF formáte.

Po zskan prístupových kódov do MAIS je rigorozant povinn nahra svoju rigorznu prácu do MAIS podľa pokynov referenta pre RK (natudijnom oddelen). Po nahrat práce vygeneruje v MAIS Protokol o kontrole originality, Licennu zmluvu, Analytick list (bližšie informácie sú uveden v smernici rektora Trnavskej univerzity v Trnave). Tieto odobzdz alebo zašle na dekant PdF TU.

8

Hodnotenie záverečnej práce

- Všetky kvalifikačné práce musia byť ohodnotené formou verejne dostupného posudku.
- Diplomové práce sú hodnotené školiteľom a oponentom. Záverečné práce DPŠ a záverečné práce RŠ sú hodnotené len školiteľom. Rigorózne práce sú hodnotené len oponentom.
- Všetky posudky sú sprístupnené v systéme MAIS a študent ich musí mať k dispozícii minimálne 5 dní pred plánovanou obhajobou, aby mal dostatočný čas na kvalitnú prípravu.
- Formuláre posudkov používaných na KAJL sú dostupné na webovej stránke KAJL v sekcii študijné informácie/informácie o štátnych skúškach, vďaka čomu získavajú autori prác prehľad o hodnotiacich kritériách.
- Posudky záverečných prác obsahujú viacero položiek, pričom každú z nich hodnotiteľ hodnotí čiastkovou známku v rozsahu A – FX, ku ktorej pridáva podrobnejší slovný komentár. Hodnotiace kritériá sú identické pre školiteľský (Príloha 5) aj oponentský posudok (Príloha 6) s tým, že školiteľ pridáva hodnotenie toho, ako autor pristupoval k tvorbe počas vypracovávania záverečnej práce. Výsledná známka môže, ale nemusí byť aritmetickým priemerom hodnotení v jednotlivých položkách.

Posudky záverečných prác na KAJL zahŕňajú tieto položky (ich podrobnejší popis čitateľ nájde v publikácii Pokrivčáková & Vančová, 2024):

1. Orientácia autora v skúmanej problematike a práca s akademickými zdrojmi

Hodnotenie si všíma schopnosť autora vybrať relevantné zdroje a pracovať s nimi, jeho precíznosť pri definovaní pojmov a klasifikácii javov, analytický a syntetizujúci prístup.

2. Stanovenie výskumného cieľa

Cieľ práce je primárne určený školiteľom v zadaní, no autor záverečnej práce ho ďalej špecifikuje a prispôbuje podmienkam vlastného výskumu. Naplnenie stanovených cieľov je jedným z kľúčových hodnotiacich kritérií.

3. Vhodnosť výskumných metód

V tejto položke sa hodnotí, či si autor práce zvolil vhodnú výskumnú metódu a či v jej rámci dodržal štandardný metodologický postup. Výskum musí byť popísaný tak, aby bol overiteľný a replikovateľný (opakovateľný inými výskumníkmi).

4. Rozsah dosiahnutých výsledkov a ich interpretácia

Hodnotí sa autorova pripravenosť zozbierať relevantné údaje, adekvátne ich spracovať a následne prehľadne predstaviť čitateľom. Hodnotí sa autorova schopnosť nové údaje adekvátne interpretovať a prepojiť suž známymi poznatkami (v časti diskusia).

5. Štruktúra práce

Hodnotí sa, či autor dodržal pokyny stanovené v [Smernici rektora ...](#) (2021) a či vyhovuje aj štandardnej štruktúre vo svojom odbore.

6. Jazyková a štylistická úroveň

Práce na KAJL sa vypracúvajú v anglickom jazyku, pričom požadovaná úroveň je C1 podľa SERR. Autor záverečnej práce musí dodržiavať normy akademického štýlu v anglickom aj slovenskom jazyku. Hodnotí sa aj to, či práca svojím jazykovým spracovaním vyhovuje diskurzu, ktorý je typický pre odborné texty v odbore Učiteľstvo a pedagogické vedy.

7. Prínos práce pre študijný odbor

Hodnotí sa, či a čím práca obohacuje poznanie vo svojom odbore.

Rovnaký formát má aj **posudok oponenta rigorózneho práce**. Podľa [Smernice pre RK](#), čl. 3, ods. 6 a 7, Rigo -, čl. 3, ods. 6 a 7 rigoróznou prácu posudzuje jeden oponent, ktorého navrhuje predseda príslušnej komisie pre rigorózne skúšky. Oponent vypracuje a odovzdá svoj oponentský posudok predsedovi komisie do 30 dní od prijatia práce. V posudku jednoznačne uvedie, či prácu odporúča alebo neodporúča na obhajobu. V prípade negatívneho stanoviska sa obhajoba nemôže uskutočniť a dekan vyzve uchádzača, aby rigoróznou prácu prepracoval.

9

Obhajoba záverečnej práce

- Spolu so záverečnou prácou autor odovzdáva aj formálnu prihlášku na jej obhajobu. Termíny obhajob záverečných prác stanovuje dekan v súlade s harmonogramom akademického roka.
- Konkrétny harmonogram štátnych skúšok a obhajob diplomových a záverečných prác RŠ pripravuje sekretariát katedry. Termíny obhajob záverečných prác DPŠ spravuje sekretariát KŠPg. Termíny obhajob rigorózných prác určuje predseda rigorózneho komisie.
- Pre všetky typy záverečných prác vo všeobecnosti platí, že ústna obhajoba prebieha pred komisiou a trvá približne 40 minút.
- Obhajobu vedie predseda komisie pre obhajoby. Počet členov a ich kvalifikačné predpoklady určuje študijný poriadok fakulty alebo príslušná smernica pre každý typ záverečnej práce zvlášť. Jeden člen komisie plní úlohy zapisovateľa. Tento okrem zabezpečenia administratívnych záležitostí (vyhotovenie protokolov) pôsobí ako kontaktná osoba pre študentov, ktorým asistuje aj pri manipulácii s technikou (napr. nahrávanie prezentácií do PC).
- Obhajoby záverečných prác sú verejné.
- Rámcový priebeh ústnej obhajoby záverečnej práce je u všetkých typov prác rovnaký:
 1. Študent najskôr stručne predstaví svoju prácu členom komisie, ktorí ju nemali možnosť prečítať vopred (max. 7-10 min.). Sústredí sa najmä predstavenie cieľov práce, zdôvodnenie metodického postupu výskumu a predstavenie dosiahnutých výsledkov. Pri predstavovaní práce (a aj počas jej ďalších častí) môže autor používať svoju prácu, svoje poznámky a iné informačné zdroje. Kvôli zvýšeniu názornosti môže autor pre komisiu využiť rôzne vizuálne pomôcky – handouty, poster, prezentáciu (ppt, Canva, Prezi) a pod. Závažným nedostatkom (a znakom nedostatočných prezenčných zručností) je to, ak študent svoje vopred pripravené poznámky alebo prezentáciu len číta bez náležitého očnému a osobného kontaktu s členmi komisie. Aby členovia komisie získali predstavu o celkovej podobe práce, je vhodné, ak študent prinesie na obhajobu aspoň jeden pracovný výtlačok ZP.
 2. Následne školiteľ a oponent (u obhajob DP) alebo len školiteľ (u ZP DP a RŠ) alebo len oponent (u obhajob rigorózných prác) predstavia svoje posudky (každý max. 5 minút) a položia študentovi otázky.
 3. Študent reaguje na posudky (10 min.). Poznámky a otázky v posudkoch sa zvyčajne zameriavajú na nedostatky, nejasnosti alebo chýbajúce informácie

v práci. Môžu sa týkať teoretickej aj výskumnej časti práce. Autor práce by nemal kritické poznámky v posudkoch vnímať tak, že sa ho snažia hodnotitelia ponižiť alebo mu inak ublížiť. Práve naopak, svojimi otázkami a pripomienkami vytvárajú autorovi priestor na to, aby svoju prácu vysvetlil, prípadne skvalitnil. Autor by mal preto na posudky reagovať bez emócií a v odpovediach preukázať dostatočnú fundovanosť. Pri príprave odpovedí na otázky môže študent siahnuť po odbornej literatúre, kde si vyhľadá požadované informácie. Svoje tvrdenia by mal dokladať poznatkami z odbornej literatúry. Svoje odpovede na otázky v posudkoch môže študent so školiteľom alebo oponentom vopred konzultovať. Príprava odpovedí na posudky je však primárnou zodpovednosťou autora.

4. Následne predseda komisie otvorí diskusiu k obhajobe, ktorá trvá max. 15 min. V rámci diskusie členovia komisie posudzujú všeobecný rozhľad autora, jeho pripravenosť flexibilne a pohotovo, a pritom informovane a kvalifikovane reagovať a argumentovať, preto je dôležité tejto časti obhajoby venovať primeranú pozornosť.
5. Po diskusii predseda komisie ukončí verejnú časť obhajoby. V neverejnej časti komisia hodnotí výkon študenta (kvalitu práce a obhajoby, vecnú správnosť, prezentačné zručnosti študenta a jeho schopnosť adekvátne reagovať v akademickej diskusii). Výsledok obhajoby ohodnotí komisia v súlade so Študijným poriadkom fakulty klasifikačnými stupňami A až FX.

Požiadavka vysokej kultivovanosti jazyka, o ktorej sme písali v súvislosti s jazykovou podobou práce, platí aj pre obhajobu záverečnej práce. Netýka sa však len jazykovej kvality písomnej alebo vizuálnej prípravy na obhajobu, ale aj zvukovej stránky jazyka, teda správnej výslovnosti. Na obhajobách sa členovia komisii často stretávajú s opakovanými chybami, ktoré sú zosumarizované v Tab. 8.

Tab. 8: Príklady často nesprávne vyslovovaných odborných slov (zdroj: Pokrivčáková & Vančová, 2024)

Slovo	Výslovnosť	Príklad použitia vo vete
Focus	/ˈfəʊ.kəs/	The main /ˈfəʊ.kəs/ is...
Analysis (podstatné meno)	/əˈnæl.ə.sɪs/	The /əˈnæl.ə.sɪs/ is...
Analyze (sloveso)	/ˈæn.əl.aɪz/	The author /ˈæn.əl.aɪz/
Determine	/dɪˈtɜː.mɪn/	The aim was to /dɪˈtɜː.mɪn/...
Hypothesis	/haɪˈpɒθ.ə.sɪs/	The /haɪˈpɒθ.ə.sɪs/
Method	ˈmeθ.əd/	The research /ˈmeθ.əd/...
Quantitative/qualitative	/ˈkwɒn.tɪ.tə.tɪv/ /ˈkwɒl.ɪ.tə.tɪv//	The research is /ˈkwɒn.tɪ.tə.tɪv/ /ˈkwɒl.ɪ.tə.tɪv//
Terminology	/ˌtɜː.mɪˈnɒl.ə.dʒi/	The terminology /ˌtɜː.mɪˈnɒl.ə.dʒi/ used...
Theoretical	/θɪəˈret.ɪ.kəl/	The /θɪəˈret.ɪ.kəl/ part

Poznámka k etikete štátnej skúšky

Štátne skúšky vrátane obhajoby a aj následná promócia sú formálnymi udalosťami, ktoré si vyžadujú aj istý spôsob sebareprezentácie. Očakáva sa adekvátna komunikácia, vystupovanie aj oblečenie. Napriek tomu, že tieto udalosti zvyčajne prebiehajú v teplých letných dňoch, nie je vhodné prísť na štátnicu v neformálnom oblečení a nevhodnej plážovej obuvi (viac k téme pozri Holmerová, 2014).

V prípade akejkoľvek špecifickej situácie môže študent kontaktovať predsedu komisie a konzultovať s ním rôzne možnosti, ako ju riešiť (napr. zabezpečenie bezbariérového prostredia, pokojného priestoru pre mamičky s dieťaťom a pod.).

Špecifiká obhajoby záverečnej práce DPŠ

Podľa [Smernice o DPŠ](#) sa obhajoba záverečnej práce uskutočňuje v deň konania záverečnej skúšky ako jej prvá časť. Podmienkou pre pripustenie k záverečnej skúške je záverečná práca odovzdaná v termíne podľa harmonogramu štúdia pre daný akademický rok, pričom práca musí byť hodnotená klasifikačným stupňom A – E. Po tom, čo autor prácu stručne predstaví (cca 5 – 7 minút) a školiteľ práce zhrnie svoje hodnotenie (v prípade neprítomnosti školiteľa prečíta jeho posudok iný člen komisie), nasleduje diskusia. Výsledná klasifikácia práce vychádza z hodnotenia uvedeného v posudku školiteľa práce a zohľadňuje hodnotenie komisie vzhľadom na výkon študenta pri obhajobe práce. Obhajobu ZP DPŠ organizačne zabezpečuje KŠPg.

Špecifiká obhajoby záverečnej práce RŠ

[Smernica pre RŠ](#) určuje, že podmienkou pre pripustenie k záverečným skúškam je záverečná práca odovzdaná v termíne podľa harmonogramu štúdia pre daný akademický rok, pričom práca musí byť hodnotená klasifikačným stupňom A – E. Podobne ako u prác DPŠ, aj tu sa obhajoba ZP uskutočňuje v deň konania záverečnej skúšky ako jej prvá časť. Po tom, čo autor prácu stručne predstaví (cca 5 – 7 minút) a školiteľ práce zhrnie svoje hodnotenie (v prípade neprítomnosti školiteľa prečíta jeho posudok iný člen komisie), nasleduje diskusia. Výsledná klasifikácia práce vychádza z hodnotenia uvedeného v posudku školiteľa práce a zohľadňuje hodnotenie komisie vzhľadom na výkon študenta pri obhajobe práce.

Obhajoba rigoróznej práce

Priebeh obhajoby rigoróznej práce upravuje [Smernica o RK](#), čl. 4, ods. 5 až 7. Rigorózna skúška sa začína obhajobou rigoróznej práce je prvou časťou rigoróznej skúšky. Pri obhajobe rigoróznej práce sa uchádzač vyjadri k pripomienkam uvedeným v oponentskom posudku a odpovedá na otázky členov komisie. Obhajoba rigoróznej práce a rigorózna skúška sa konajú v jednom dni.

10

Možnosti publikovania výsledkov záverečnej práce

Každý rok na univerzitách vznikne množstvo kvalitných záverečných prác, ktoré prinášajú nové poznatky a obohacujú tak daný vedný odbor. Považujeme preto za nešťastné, ak tieto výsledky zostávajú skryté pred očami širšej odbornej verejnosti. Preto autorov nadpriemerných záverečných prác povzbudzujeme v tom, aby svoje výsledky publikovali. Možností na zverejnenie majú viacero:

- konferencia (poster, prezentácia, konferenčný príspevok),
- odborný seminár určený pre príslušných profesionálov (prekladatelia, editori a pod.),
- publikovanie na profesijnej sociálnej sieti, blogu a podobne,
- článok vo vedeckom alebo odbornom časopise.

Formy prezentácie výskumu

Vedecký poster je vizuálne spracovaný plagát, ktorý v prehľadnej a stručnej forme prezentuje výskumné výsledky.

Konferenčný príspevok alebo prezentácia je vystúpenie autora pred vedeckým publikom s presne stanovenou dĺžkou (zvyčajne 15-20 minút), počas ktorého prezentuje svoj výskum. V súčasnosti sú čoraz populárnejšie aj virtuálne príspevky, napríklad vo forme videoprezentácií.

Najrozšírenejšou formou vedeckej komunikácie je **článok v odbornom alebo vedeckom časopise**. Každý časopis má vlastné požiadavky na štruktúru a rozsah článku, preto je dôležité dodržiavať pokyny zostavovateľov. Presná štruktúra článku umožňuje čitateľom rýchle vyhľadanie kľúčových informácií bez potreby čítať celý text.

Ak sa autor záverečnej práce rozhodne publikovať svoje výsledky vo vedeckej publikácii, musí vybrať iba relevantné časti a upraviť ich do požadovaného formátu. To si zvyčajne vyžaduje výrazné skrátenie teoretickej časti (na približne dve normostrany) a úpravu výskumnej časti, aby sa odstránili nadbytočné detaily a opakovania. Pri spracovaní textu je vhodné zohľadniť pripomienky školiteľa a oponenta. Ak autor chce použiť časti svojej bakalárskej práce doslovne, musí ich riadne citovať. Každý časopis alebo zborník má individuálne požiadavky na rozsah článku, ktorý sa zvyčajne pohybuje v rozmedzí 6 – 20 strán.

V posledných rokoch takto publikovalo v recenzovaných zborníkoch viacero študentov katedry (Bajzová, 2021; Blušínská, 2023; Belancová, 2022; Blažková, 2022; Dugovičová, 2021; Fábryová, 2021; Frištyková, 2022; Gajdošová, 2022; Galková, 2022;

Haščáková, 2021; Ivanová, 2021; Juhászová, 2021; Kramecová, 2022; Lešková, 2022; Matulová, 2022; Pavliuk, 2021; Pišková, 2023; Škerlecová, 2022 a i.).

Pri výbere časopisu alebo zborníka je dôležité zvážiť jeho odborné zameranie a cieľovú skupinu čitateľov. Autor by sa mal tiež vyhýbať vydavateľom a publikáciám s pochybnou reputáciou a nekvalitným recenzným konaním.

Kvalitné vedecké časopisy a zborníky uverejňujú iba články, ktoré prinášajú nové výskumné poznatky. Pred publikovaním prechádzajú prísny **recenzným procesom**, v rámci ktorého anonymní (double-blind peer review) alebo menovite uvedení odborní posudzovatelia (peer review) hodnotia ich kvalitu.

Vedecké časopisy však nepublikujú len pôvodné výskumy. Okrem nich obsahujú aj správy o nových poznatkoch, odborné komentáre, teoretické články či recenzie. Sú určené špecifickým profesijným skupinám, ako sú prekladatelia, tlmočníci, knihovníci, editori či učitelia jazykov.

Popularizačné publikácie

Na rozdiel od odborných časopisov sú **popularizačné a populárno-vedecké časopisy** určené širšej verejnosti. Ich cieľom je sprostredkovať vedecké poznatky zrozumiteľným a atraktívnym spôsobom.

Podanie rukopisu

V súčasnosti sa vedecké články do časopisov odosielajú prostredníctvom redakčných systémov, kde autor nahrá rukopis spolu s prílohami, ako sú grafy, tabuľky či dáta. Časopis môže vyžadovať, aby autor podpísal vyhlásenie alebo potvrdil splnenie podmienok elektronicky, napríklad zaškrtnutím príslušných polí vo formulári. Tým autor deklaruje, že predkladaný rukopis je pôvodný, doteraz nepublikovaný ani súčasne nezaslaný na posúdenie do iného časopisu (ani v inej jazykovej verzii), že všetky použité zdroje sú riadne citované a že boli dodržané etické zásady vedeckého publikovania.

Recenzný proces

Pred publikovaním článku vo vedeckom časopise alebo konferenčnom zborníku prechádza rukopis recenzným procesom, ktorého cieľom je zabezpečiť požadovanú úroveň kvality, identifikovať prípadné nedostatky a vylúčiť nevhodné príspevky. Výsledkom tohto hodnotenia je rozhodnutie, či bude text prijatý bez zmien, schválený s potrebnými úpravami, alebo zamietnutý.

Podobne ako pri obhajobe bakalárskej práce by autor nemal vnímať kritické pripomienky ako osobný útok, ale skôr ako príležitosť na zlepšenie svojej práce. Dôležitá je sebareflexia a ochota text prepracovať podľa odporúčaní recenzentov (Dobbersteinová, Hudecová, Stožická, 2019, s. 68). Rukopis môže byť vrátený na prepracovanie aj viackrát, kým recenzenti a editor neodsúhlasia jeho publikovanie.

Právne aspekty autorstva a publikovania

Autorom textu sa vo všeobecnosti rozumie osoba, ktorá sa podieľala na jeho tvorbe a kritickom revidovaní. Pri publikovaní výsledkov školských výskumov sa preto za spoluautorov často považujú aj školitelia a v niektorých prípadoch aj oponenti. Otázka autorstva by mala byť dohodnutá medzi všetkými zúčastnenými ešte pred odoslaním článku na publikovanie.

Mnohé vedecké časopisy požadujú, aby autori podpísali licenčnú zmluvu, zatiaľ čo iné vyžadujú prevod autorských práv na vydavateľa. Niektoré zmluvy navyše môžu obmedzovať možnosti ďalšieho šírenia publikovaného diela. Preto je dôležité dôkladne si preštudovať podmienky, porozumieť svojim právam a vedieť, k čomu sa autor podpisom zaväzuje.

Upozornenie:

Právna úprava vedeckého publikovania závisí od legislatívy krajiny, v ktorej je článok publikovaný. Na Slovensku sa publikovanie riadi [Autorským zákonom č. 185/2015 Z. z.](#)

Použitá literatúra

- Ashworth, P., Bannister, P., Thorne, P. (1997). Guilty in whose eyes? University students' perception of cheating and plagiarism in academic work and assessment. *Studies in Higher Education*, 22(2).
- [Autorský zákon, 185/2015 Z. z.](https://www.zakonypreludi.sk/zz/2015-185) <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2015-185>
- Bajzová, M. (2021). Assessing and postediting of machine translations. In Jánošíková, Z. (Ed.), *Language, culture, translation: Translation activities in teaching and learning foreign languages* (s. 111-184). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Balušínská, T. (2023). *Cultural prejudices and stereotypes in English language textbooks*. Bakalárska práca. Trnava: Trnavská univerzita.
- Belancová, V. (2022). CLIL in Slovakia. In Hitková, P. (Ed.), *Students' research in teaching and learning English as a foreign language* (s. 59-78). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Bell, N. (2009). *A Student's Guide to the MA TESOL Writing an Applied Linguistics Thesis or Dissertation: A Guide to Presenting Empirical Research*. Palgrave Macmillan.
- Bitchener, J. (2010). *Writing an Applied Linguistics Thesis or Dissertation: A Guide to Presenting Empirical Research*. Palgrave Macmillan.
- Blažková, D. (2022). Fan fiction as a new phenomenon of mass reading culture: Harry Potter books. In Pokrivčáková, S. (Ed.), *New forms of literature and literary education in the digital era* (s. 28-52). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Crossley, S. A. et al. (2007). A Linguistic Analysis of Simplified and Authentic Texts. *The Modern Language Journal*, 91(1), 15-30.
<http://www.jstor.org/stable/4127085?origin=JSTOR-pdf>
- CVTI SR (2022). Príloha k smernici č. 55/2022: Číselník odborov vedy a techniky 2022.
<https://www.vedatechnika.sk/sk/veda-sr/odbory-vedy-techniky/humanitne-vedy/>
- Duke University (2020). *A Short Guide to Academic Writing Style*. Duke University.
- Becher, T. (1981). Towards a definition of disciplinary cultures. *Studies in Higher Education*, 6(2), 109–122. <https://doi.org/10.1080/03075078112331379362>
- Becher, T. (1987). Disciplinary discourse. *Studies in Higher Education*, 12(3), 261–274. <https://doi.org/10.1080/03075078712331378052>
- Becher, T. (1994). The significance of disciplinary differences. *Studies in Higher Education*, 19(2), 151–161. <https://doi.org/10.1080/03075079412331382007>
- Creswell J. W., Poth C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). Sage Publications.
- Denzin N. K. (2007). Grounded theory and the politics of interpretation. In Bryant A., Charmaz K. (Eds.), *The SAGE Handbook of Grounded Theory* (s. 454–471). Sage Publications.

-
- Dobbersteinová, J., Hudcová, S., Stožická, Z. (2019). *Sprievodca svetom vedeckého publikovania: Učebný text pre kurz Publikačný poradca*. Bratislava: Vydavateľstvo otvorenej vedy CVTI. <https://zenodo.org/records/8424509>.
- European Commission. (online). *Euridyce*. National Education Systems. Slovakia. <https://euridyce.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/slovakia/organisation-education-system-and-its-structure>
- Europass*. (online). <https://europa.eu/europass/en>
- European Qualifications Framework* (online). <https://europa.eu/europass/en/description-eight-efq-levels>
- Fábryová, I. (2021). Attitudes of non-native speaking teachers of English and their learners towards the including chatbots in teaching English conversation. In Sepešiová, M. (Ed.), *Research in non-native speaking teachers of English in Slovakia* (s. 99-118). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Farková, B. (2013). Strategie k minimalizaci plagiátorství ze strany vzdělávací instituce. *Pedagogika*, 63(2), 220–241.
- Flood, A., Murray, W., Rowell, G. (2009). *Authenticity: a guide for teachers*. Ofqual Qualifications and Curriculum Authority. www.ofqual.gov.uk
- Fowler, H. R., Aaron, J. E., & McArthur, M. (2007). *The little, brown handbook*. Pearson Longman.
- Frištyková, K. (2022). Automated tools for checking grammar in teaching English as a foreign language. In Vančová, H. (2022). *Development of linguistic competence in the digital era* (s. 9-30). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Gajdošová, J. (2022). Literature in the Digital Age. In Pokrivčáková, S. (Ed.), *New forms of literature and literary education in the digital era* (s. 9-27). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Galková, K. (2022). The impact of CLIL on undergraduate education of students of bilingual secondary schools. In Hitková, P. (Ed.), *Students' research in teaching and learning English as a foreign language* (s. 79-92). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Gavora, P., Kolláriková, Z., & Nováková, E. (2010). *Manuál na tvorbu bakalárskej a diplomovej práce*. Aktualizácia. Bratislava: Univerzita Komenského.
- Guerin, W. L. et al. (2005). *A Handbook of Critical Approaches to Literature*. 5th ed. Oxford University Press.
- Hale, S. & Napier, J. (2013). *Research Methods in Interpreting*. Bloomsbury.
- Harvard College (2020). [A Guide to Writing a Senior Thesis in History and Literature](#). Harvard College.
- Haščáková, V. (2021). Translation challenges in the sitcom Modern Family: A comparative analysis of English audio and Czech dubbing. In Jánošíková, Z. (Ed.), *Language, culture, translation: Translation activities in teaching and learning foreign languages* (s. 47-110). Hradec Králové: Gaudeamus.

-
- Heigham, J., & Croker, R. A. (Eds.). (2009). *Qualitative Research in Applied Linguistics: A Practical Introduction*. Palgrave.
- Holmerová, I. (2014). *Minimum akademického bontonu aneb Jak neuklouznout nejen na akademické půdě*. Praha: Grada Publishing.
- Horváth, M. (2016). *Štylistika súčasného slovenského jazyka*. Bratislava: Univerzita Komenského.
- ISCED 2011. (2012). Montreal: UNESCO Institute for Statistics. <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-isced-2011-en.pdf>
- Ivanová, K. (2021). Translation activities in EFL teaching (s. 118-155). In Sepešiová, M. (Ed.), *Research in non-native speaking teachers of English in Slovakia*. Hradec Králové: Gaudeamus.
- Juhászová, R. (2021). Commented translation of a short story "The Mark on the Wall" by Virginia Woolf. In Jánošíková, Z. (Ed.), *Language, culture, translation: Translation activities in teaching and learning foreign languages* (s. 9-46). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Knecht, P., Dvořák, D. (2013). Etika vědecké práce a publikování pro mírně pokročilé. *Pedagogická orientace*, 23(4), 554-578. DOI: 10.5817/PedOr2013-4-554
- Kramecová, N. (2022). English teacher trainees' opinions, experiences, and attitudes towards LMS Moodle. In Vančová, H. (2022). *Development of linguistic competence in the digital era* (s. 31-52). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Labaree, R. V. (2020). *Organizing Your Social Sciences Research Paper*. University of Southern California.
- Lešková, N. (2022). The impact of online education on students at bilingual secondary grammar schools in Slovakia. In Hitková, P. (Ed.), *Students' research in teaching and learning English as a foreign language* (s. 31-58). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Matulová, D. (2022). Digital Tools for Building Vocabulary in English Language Learning. In Vančová, H. (2022). *Development of linguistic competence in the digital era* (s. 53-68). Hradec Králové: Gaudeamus.
- McCarthy, M., & O'dell, F. (2016). *Academic vocabulary in use edition with answers*. Cambridge University Press.
- McKinley, J., Rose, H. (2020). *The Routledge Handbook of Research Methods in Applied Linguistics*. Routledge.
- Mistrík, J. (1997). *Štylistika*. 3. upravené vyd. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo.
- Morley, J. (2014). *Academic phrasebank*. Manchester: University of Manchester.
- MŠVVŠ (2011). Metodické usmernenie č. 56/2011 o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, uchovávaní a sprístupňovaní. https://www.stuba.sk/new/docs/stu/pracoviska/rektorat/odd_vzdelavania/student/legislativa/56_metodicke_usmernenie_2011_SVS.pdf

-
- MŠVVŠ SR. (2022). Smernica č. 55/2022 o sústave odborov vedy a techniky a číselníku odborov vedy a techniky. <https://www.minedu.sk/sustava-a-ciselnik-odborov-vedy-a-techniky/>
- Národná sústava kvalifikácií SK-ISCO (online). <https://www.kvalifikacie.sk/sk-isco-08>
- Pavliuk, K. (2021). Pronunciation training in teaching English to non-native learners (s. 35-98). In Sepešiová, M. (Ed.), *Research in non-native speaking teachers of English in Slovakia*. Hradec Králové: Gaudeamus.
- Pickering, M. (Ed.). (1988). *Research Methods for Cultural Studies*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Pišková, J. (2023). Non-native English-speaking teacher trainees in Slovakia: Expectations versus reality. In Vančová, H. (Ed.), *Language, Literature and Culture in Education 2023* (s. 77-102). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Podesva, R. J., & Sharma, D. (Eds.) (2014). *Research Methods in Linguistics*. Cambridge University Press.
- Pokrivčák, A., & Pokrivčáková, S. (2023). *Basics of Literary Studies*. Trnava: University of Trnava. <https://doi.org/10.31262/978-80-568-0577-0/2023>
- Pokrivčáková, S., & Vančová, H. (2024). *Ako postupovať pri vypracovaní a obhajobe bakalárskych prác v študijných programoch učiteľstva anglického jazyka a literatúry*. Trnava: Trnavská univerzita. <https://doi.org/10.31262/978-80-568-0635-7/2024>
- Polishchuk, L. et al. (2024). *Research methods in cultural studies*. Salud, Ciencia y Tecnología: Serie de Conferencias, 3:712. <https://doi.org/10.56294/sctconf2024.712> Portál VŠ. (online1). Študijné odbory. <https://www.portalvs.sk/sk/studijne-odbory>
- Portál. (online). Učiteľstvo a pedagogické vedy. <https://www.portalvs.sk/sk/studijne-odbory/zobrazit/ucitelstvo-a-pedagogicke-vedy>
- Škerlecová, A. (2022), Learning English through online lessons at primary schools. In Hitková, P. (Ed.), *Students' research in teaching and learning English as a foreign language* (s. 11-30). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Smernica č. 1/2020 o organizácii doplňujúceho pedagogického štúdia na Pedagogickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave. <https://pdf.truni.sk/oznamy/smernica-1-2020>
- Smernica č. 2/2020 o organizácii rozširujúceho štúdia na Pedagogickej fakulte Trnavskej Univerzity v Trnave. <https://pdf.truni.sk/oznamy/smernica-2-2020>
- Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 20/2021 o bibliografickej registrácii, kontrole originality, sprístupňovaní, uchovávaní a základných náležitostiach záverečných, rigorózných a habilitačných prác. (2021). https://www.truni.sk/sites/default/files/rektor/smernica_o-zaverecnych-pracach-20_2021.pdf
- Smolčić, V. Š., Bilić-Zulle, L. (2013). Patchwork plagiarism – a jigsaw of stolen puzzle pieces. *Biochemia Medica*, 23(1), 16–18. <http://dx.doi.org/10.11613/BM.2013.004>

-
- STN ISO 690 _____ (online).
<https://www.upjs.sk/public/media/1112/Predmet%20normy%20STN%20ISO%20690.htm>
- ŠPÚ (2022). *Spoločný európsky referenčný rámec pre jazyky*. Doplnené vydanie. Bratislava: ŠPÚ. <https://www.statpedu.sk/files/sk/vyskum/publikacnacinost/publikacie/spolocny-europsky-ramec-jazyky-ucenie-vyucovanie-hodnotenie-doplnujuce-vydanie.pdf>
- Študijný poriadok Pedagogickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave (2023). <file:///C:/Users/Admin/Downloads/studijny-poriadok-PdF-TU-2023.pdf>
- Študijný poriadok Trnavskej univerzity v Trnave (2023). Trnava: Trnavská univerzita. https://www.truni.sk/sites/default/files/rektor/studijny_poriadok-tu_schvaleneznenie.pdf
- Timmermans S., & Tavory I. (2012). Theory construction in qualitative research: From grounded theory to abductive analysis. *Sociological Theory*, 30(3), 167–186. <https://doi.org/10.1177/0735275112457914>.
- Trnavská univerzita v Trnave (2015). *Etický kódex Trnavskej univerzity v Trnave*. https://www.truni.sk/sites/default/files/rektor/3_2015_eticky-kodex-tu-final-1.pdf
- Turnitin (2012). *White paper: The plagiarism spectrum*. Instructor Insights into the 10 Types of Plagiarism. <https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/10-types-of-plagiarism.pdf>
- Univerzita Komenského (2024). Príloha č. 1 k vnútornému predpisu č. 2/2024: Odporúčané spôsoby citovania výstupov alebo použitia generatívnej umelej inteligencie na Univerzite Komenského v Bratislave. https://uniba.sk/fileadmin/ruk/legislativa/2024/VP_2024_02_priloha_c_1.pdf?fbclid=IwAR2JF9PWJZCsfHn19S6NtuBWx4Gj5ioGhApSMFWwgX8h_u0F1juLxqY9RSU
- Ústredná knižnica SAV. (online). Zahraničné citačné štýly. <https://uk.sav.sk/prevedcov/podpora-vedeckeho-publikovania/ako-citovat/zahranicne-citacne-styly/>
- Zákon o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 138/2019, Z. z. <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2019-138>
- Zákon o živnostenskom podnikaní č. 455/1991 Zb. <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/455/>

Bibliografická poznámka

Aktuálna príručka svojím obsahom aj štruktúrou nadväzuje na publikáciu *Ako postupovať pri vypracovaní a obhajobe bakalárskych prác v študijných programoch učiteľstva anglického jazyka a literatúry* (Pokrivčáková & Vančová, 2024).

Kapitoly 1, 2, 3, 5, 7 a 9 sú originálne.

Kapitoly 4 a 8 sú dôsledne prepracované a upravené s ohľadom na inú cieľovú skupinu čitateľov príručky.

Kapitoly 6 a 10 sú zhodné s príslušnými kapitolami vo vyššie uvedenej publikácii.

Prílohy

- Príloha č. 1: Nosné témy jadra znalostí študijného odboru
7605 Učiteľstvo a pedagogické vedy
- Príloha č. 2: Profil absolventa v študijných programoch v odbore
7605 Učiteľstvo a pedagogické vedy – Popis druhého stupňa
- Príloha č. 3: Vzor obalu záverečnej práce
(musí byť v jazyku práce, teda v angličtine)
- Príloha č. 4: Vzor titulného listu záverečnej práce
(musí byť v štátnom jazyku, teda v slovenčine)
- Príloha č. 5: Posudok školiteľa záverečnej práce
- Príloha č. 6: Posudok oponenta záverečnej práce

**Príloha č. 1: Nosné témy jadra znalostí študijného odboru
7605 Učiteľstvo a Pedagogické vedy**
(zdroj: [VŠ Portál, online](#))

Študijný odbor vo svojom jadre zahŕňa systematické poznatky o javoch pedagogickej reality, výchovno-vzdelávacích procesoch a ich činiteľoch, determinantoch výchovy a vzdelávania, ako aj poznatky o spôsoboch poznávania pedagogickej reality, o pedagogických a didaktických prístupoch, koncepciách a poznatky o riešení rôznorodých pedagogických situácií.

Okrem pedagogického poznania zahŕňa študijný odbor vo svojom jadre taktiež poznatky, v ktorých sa reflektujú otázky relevantného psychologického a sociálnovedného poznania. Zahŕňa zároveň vedecké poznanie disciplín profilových vzdelávacích oblastí alebo špecializácií. Nosnými témami jadra sú oblasti poznania súvisiace so vzdelávacím systémom, právnymi aspektmi a kurikulárnymi aspektmi výkonu profesie, problematika vzdelávacej inklúzie, rozvoja vedeckej, kultúrnej a jazykovej gramotnosti, rozvoja metodických a metodologických spôsobilostí a uplatňovania diagnostických, intervenčných a evalvačných činností.

Vedomosti, zručnosti a kompetencie absolventa študijného programu, ktorý pripravuje na výkon povolania pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec, spĺňajú požiadavky profesijného štandardu začínajúceho pedagogického zamestnanca a profesijného štandardu začínajúceho odborného zamestnanca pre príslušnú kategóriu alebo podkategóriu pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca.

Platnosť opisu: od 01.09.2019

**Príloha č. 2: Profil absolventa v študijných programoch v odbore
7605 Učiteľstvo a pedagogické vedy – Popis druhého stupňa**
zdroj: [VŠ Portál \(online\)](#)

Absolvent učiteľských študijných programov disponuje rozvinutými poznatkami o biologických, psychologických a sociálnych aspektoch vývinu jednotlivca, pozná a chápe koncept inštitucionálneho socializačného procesu v širších sociálnovedných súvislostiach. Absolvent má komplexný prehľad v sociálnej štruktúre spoločnosti, jej statike a dynamike, rozumie vzdelávacím a ďalším relevantným potrebám i špecifikám rôznorodých sociálnych skupín. Ovláda problematiku pedagogickej práce v kontexte diverzity vzdelávanej populácie. Disponuje rozsiahlymi poznatkami o odlišnostiach vývinu jednotlivcov vyplývajúcimi z ich zdravotných alebo sociálnych znevýhodnení, alebo nadania a talentu tak, aby dokázal pri realizácii výchovno-vzdelávacieho procesu v podmienkach inkluzívneho vzdelávania efektívne kooperovať so špeciálnymi pedagógmi, psychológmi a ďalšími odborníkmi a riadiť sa ich odbornými odporúčaniami a závermi. Absolvent disponuje rozsiahlym vedeckým poznaním v profilových vzdelávacích oblastiach alebo špecializáciách jeho pôsobenia. Pozná aktuálne štátne vzdelávacie programy, ovláda teoretické základy projektovania, realizácie a hodnotenia výchovy a vzdelávania. Absolvent ovláda rozsiahle teoretické a praktické súvislosti obsahu vzdelávania a odborovej didaktiky alebo didaktiky a metodiky v profilových vzdelávacích oblastiach a špecializáciách svojho pôsobenia. Disponuje rozsiahlymi psychologickými a didaktickými vedomosťami umožňujúcimi porozumieť vzťahu medzi procesmi učenia a vyučovania, vzdelávania a výchovy jednotlivca i dynamike sociálnej skupiny. Absolvent pozná široký repertoár vyučovacích stratégií a metód. Absolvent sa orientuje v systéme výchovy a vzdelávania v Slovenskej republike, v právnych predpisoch a kurikulárnych kontextoch výkonu učiteľskej profesie, pozná štruktúru profesie, profesijné zázemie odboru a princípy profesijnej etiky. Pozná metodologické súvislosti empirického výskumu v pedagogických vedách.

Absolvent učiteľských študijných programov samostatne identifikuje vývinové a individuálne charakteristiky a individuálne vzdelávacie potreby jednotlivca, akceptuje individualitu žiaka, má praktické skúsenosti s identifikáciou psychologických a sociálnych faktorov učenia sa jednotlivca, akceptuje diverzitu žiakov v sociokultúrnom kontexte. Absolvent sa orientuje vo všeobecne záväzných právnych predpisoch vzťahujúcich sa k práci učiteľa, v pedagogickej a ďalšej dokumentácii, v ostatných koncepčných a strategických dokumentoch a materiáloch školy. Aplikuje pedagogicko-psychologické a odborovo-didaktické poznanie vo výchovno-vzdelávacom procese. Dokáže samostatne hodnotiť rôznorodé pedagogické situácie a procesy, flexibilne na ne reagovať a optimálne ich riešiť. Dokáže samostatne zaznamenať, analyzovať a riešiť rôznorodé pedagogické situácie, má zručnosti efektívneho plánovania, projektovania, riadenia a organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu v profilových vzdelávacích

oblastiach alebo špecializáciách. Disponuje rozsiahlymi metodickými spôsobilosťami v profilových vzdelávacích oblastiach alebo špecializáciách vrátane zručností v oblasti informačno-komunikačných technológií. Uskutočňuje samostatne a primeraným spôsobom pedagogické hodnotenie a evalváciu, je spôsobilý hodnotiť seba samého a zabezpečovať svoj ďalší profesijný rozvoj. Dokáže efektívne komunikovať a kooperovať s externým prostredím (rodičia, pestúni, komunita a podobne). Absolvent je spôsobilý realizovať skúmanie pedagogických javov v prostredí výchovy a vzdelávania, formulovať závery vlastného skúmania a disponuje spôsobilosťou akademického písania.

Absolvent študijných programov pedagogických vied disponuje rozvinutým poznaním odboru. Do hĺbky ovláda východiská a trendy teoretickej a metodologickej perspektívy predmetnej vednej disciplíny. Disponuje obsiahlym psychologickým a sociálnovedným poznaním cieľovej skupiny a spôsobov jej učenia sa. Disponuje interdisciplinárnymi poznatkami o vývinových procesoch jednotlivcov, ich pozitívnej celoživotnej stimulácii a o pedagogických intervenciách v inštitucionálnych podmienkach. Disponuje interdisciplinárnymi poznatkami o odlišnostiach vývinu jednotlivcov vyplývajúcimi zo zdravotných alebo sociálnych znevýhodnení, alebo nadania a talentu a z toho vyplývajúcich charakteristík špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb. Orientuje sa v rôznorodých prístupoch výkonu profesijných činností, pozná široký repertoár adekvátnych postupov a metód. Absolvent disponuje poznaním o vzdelávacích a ďalších relevantných potrebách príslušných sociálnych skupín.

Absolvent študijných programov pedagogických vied samostatne plánuje, projektuje, riadi a organizuje formovanie cieľovej skupiny odboru, účinne realizuje a riadi výchovno-vzdelávacie, diagnostické, intervenčné, korekčné a preventívne aktivity. Identifikuje a primerane personalizuje individuálne potreby cieľovej skupiny, vyplývajúce z jej intaktného vývinu v komplexnom ponímaní. Je spôsobilý pri realizácii výchovno-vzdelávacieho, pedagogicko-terapeutického, intervenčného a diagnosticko-poradenského procesu tento proces samostatne pedagogicky aj odborne plánovať, riadiť, metodicky realizovať, vyhodnocovať, a to v podmienkach špeciálnej výchovy a vzdelávania alebo inkluzívnej výchovy a vzdelávania. Je spôsobilý formulovať adekvátne diagnostické, pedagogické a odborné závery, odporúčania a usmernenia, efektívne kooperovať s rodičmi, sociálnym prostredím a ďalšími odborníkmi. Zohľadňuje individuálnu situáciu jednotlivcov z cieľových skupín a samostatne navrhuje a realizuje optimálne rozvojové opatrenia s cieľom pozitívne modifikovať učenie, osobnostný vývin a správanie jednotlivca či cieľovej skupiny. Samostatne uplatňuje adekvátne metódy práce. Absolvent je spôsobilý realizovať skúmanie pedagogických javov v prostredí výchovy a vzdelávania, formulovať závery vlastného skúmania a disponuje spôsobilosťou akademického písania.

Absolvent je schopný efektívne pracovať ako člen tímu a riadiť jednotlivcov a kolektív. Vie účinne komunikovať s rôznorodými aktérmi výkonu jeho profesie, externým

prostredím a zvláda verejný prejav. Dodržiava princípy profesijnej etiky. Je sociálne angažovaný, má rozvinuté spoločensky akceptované občianske postoje, pozitívny postoj k svojej profesii, cieľovej skupine a vlastnému celoživotnému vzdelávaniu.

UNIVERSITY OF TRNAVA IN TRNAVA
Faculty of Education

ID number

TITLE
Sub-title (optional)

..... **THESIS**

202...

Name and surname, titles

Príloha č. 4: Vzor titulného listu záverečnej práce

TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
Pedagogická fakulta

NÁZOV PRÁCE
PODNÁZOV PRÁCE (nepovinné)

..... PRÁCA

Študijný program: názov študijného programu (podľa MAIS)

Školiace pracovisko: Katedra anglického jazyka a literatúry

Študijný odbor: číslo študijného odboru a jeho názov:

Vedúci práce / školiteľ: meno, priezvisko, tituly

miesto a rok predloženia práce

meno, priezvisko, tituly autora

Príloha č. 5: Posudok školiteľa záverečnej práce



Pedagogická fakulta
TRNAVSKEJ UNIVERZITY V TRNAVE
Katedra anglického jazyka a literatúry



POSUDOK ŠKOLITEĽA PRÁCE

Názov ZP:

Autor:

Školiteľ:

Oponent:

Akademický rok:

	Kritériá hodnotenia záverečnej práce (ZP) (hodnotenia v bodoch 1. – 10. musia byť doplnené o slovný komentár)	Hodnotenie (A – Fx)
1.	Zorientovanie sa študenta v danej problematike, využitie zdrojov relevantnej odbornej domácej a zahraničnej literatúry, spôsob citovania (prezentované na úrovni kritickej analýzy domácej a zahraničnej literatúry) <ul style="list-style-type: none">• <i>Relevantnosť informácií</i>• <i>Relevantnosť zdrojov (max. 10 rokov staré, primárne vedecké štúdie, ich primeraný počet)</i>• <i>Syntéza zistení</i>• <i>Dodržiavanie citačných noriem</i>	
2.	Vhodnosť zvolených metód spracovania riešenej problematiky <ul style="list-style-type: none">• <i>Výber výskumnej metódy a čiastkových techník na dosiahnutie stanoveného cieľa</i>• <i>Dodržiavanie štandardných postupov pri jej realizácii</i>	
3.	Formulácia cieľov ZP a miera ich splnenia <ul style="list-style-type: none">• <i>Primeranosť vzhľadom na stupeň štúdia a potenciálny prínos pre rozvoj študijného odboru</i>	
4.	Rozsah dosiahnutých výsledkov a úroveň ich analýzy (interpretácie) <ul style="list-style-type: none">• <i>Prepojenosť záverov vzhľadom na konkrétne zistenia</i>	
5.	Štruktúra práce, jej proporčná vyváženosť <ul style="list-style-type: none">• <i>Dodržiavanie štandardnej štruktúry práce vzhľadom na študijný odbor študenta (IMRAD pre učiteľstvo)</i>• <i>Pomer teoretickej časti a praktickej časti (1:2 teória a prax)</i>• <i>Rozsah resumé 10%</i>	

6.	Jazyková a štylistická úroveň práce (dodržanie akademického diskurzu) <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dodržanie typických čŕt anglického a slovenského vedeckého textu</i> • <i>Výber jazykových a štylistických prostriedkov</i> • <i>Dodržiavanie gramatických pravidiel</i> • <i>Vstupovanie do akademického diskurzu</i> • <i>Úroveň C1 podľa SERR</i> 	
7.	Splnenie formálnych náležitostí ZP (podľa smerníc TU) <ul style="list-style-type: none"> • <i>Splnenie odporúčaného rozsahu</i> • <i>Splnenie formálnych úprav textu</i> • <i>Obsah všetkých požadovaných častí práce</i> 	
8.	Dodržanie etických noriem pri tvorbe záverečnej práce <ul style="list-style-type: none"> • <i>vyjadrenie sa k výsledku kontroly originality</i> • <i>dodržanie etických noriem voči výskumným subjektom</i> • <i>integrita výskumu (správny metodologický postup) a pravdivé informovanie o výskume</i> 	
9.	Priebeh konzultácií a hodnotenie autorovho prístupu k vypracovaniu záverečnej práce <ul style="list-style-type: none"> • <i>zodpovedný, iniciatívny versus laxný prístup študenta</i> • <i>efektívna/neefektívna spolupráca medzi študentom a školiteľom</i> • <i>dobrý versus rizikový časový manažment</i> • <i>Školiteľ explicitne upozorní na neúčast študenta na konzultáciách, príp. na to, že ako školiteľ nemal možnosť sledovať proces priebežnej tvorby záverečnej práce.</i> 	
10.	Prínos práce pre študijný odbor <ul style="list-style-type: none"> • <i>Uvedenie, ako práca prispela rozvoju študijného odboru študenta</i> • <i>Poukázanie na prepojenie s programom (učiteľstvo alebo filológia má byť uvedené aj v texte práce)</i> 	
11.	Doplňujúce poznámky: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nepovinná časť, v nej môže autor posudku uviesť všetky podstatné informácie, na ktoré sa nevzťahujú štandardné body posudku</i> 	
12.	Odporúčania, otázky alebo námety týkajúce sa obhajoby ZP <ul style="list-style-type: none"> • <i>Minimálne dve otázky - jedna k teoretickej a jedna k praktickej časti práce od autora posudku</i> • <i>Slúžia ako východisko pre prípravu obhajoby študenta</i> 	

13.	Celkové hodnotenie práce Prácu hodnotím známkou ... Prácu odporúčam / neodporúčam na ústnu obhajobu v predloženej podobe. *Nehodiace sa preškrtnite.
-----	--

V Trnave, dňa

Podpis:

Príloha č. 6: Posudok oponenta záverečnej práce



**Pedagogická fakulta
TRNAVSKEJ UNIVERZITY V TRNAVE
Katedra anglického jazyka a literatúry**



POSUDOK OPONENTA PRÁCE

Názov ZP:

Autor:

Školiteľ:

Oponent:

Akademický rok:

	Kritériá hodnotenia záverečnej práce (ZP) (hodnotenia v bodoch 1. – 10. musia byť doplnené o slovný komentár)	Hodnotenie (A – Fx)
1.	Zorientovanie sa študenta v danej problematike, využitie zdrojov relevantnej odbornej domácej a zahraničnej literatúry, spôsob citovania (prezentované na úrovni kritickej analýzy domácej a zahraničnej literatúry) <ul style="list-style-type: none">• <i>Relevantnosť informácií</i>• <i>Relevantnosť zdrojov (max. 10 rokov staré, primárne vedecké štúdie, ich primeraný počet)</i>• <i>Syntéza zistení</i>• <i>Dodržiavanie citačných noriem</i>	
2.	Vhodnosť zvolených metód spracovania riešenej problematiky <ul style="list-style-type: none">• <i>Výber výskumnej metódy a čiastkových techník na dosiahnutie stanoveného cieľa</i>• <i>Dodržiavanie štandardných postupov pri jej realizácii</i>	
3.	Formulácia cieľov ZP a miera ich splnenia <ul style="list-style-type: none">• <i>Primeranosť vzhľadom na stupeň štúdia a potenciálny prínos pre rozvoj študijného odboru</i>	
4.	Rozsah dosiahnutých výsledkov a úroveň ich analýzy (interpretácie) <ul style="list-style-type: none">• <i>Prepojenosť záverov vzhľadom na konkrétne zistenia</i>	
5.	Štruktúra práce, jej proporčná vyváženosť <ul style="list-style-type: none">• <i>Dodržiavanie štandardnej štruktúry práce vzhľadom na študijný odbor študenta (IMRAD pre učiteľstvo)</i>• <i>Pomer teoretickej časti a praktickej časti (1:2 teória a prax)</i>• <i>Rozsah resumé 10%</i>	

6.	Jazyková a štylistická úroveň práce (dodržanie akademického diskurzu) <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dodržanie typických čít anglického a slovenského vedeckého textu</i> • <i>Výber jazykových a štylistických prostriedkov</i> • <i>Dodržiavanie gramatických pravidiel</i> • <i>Vstupovanie do akademického diskurzu</i> • <i>Úroveň C1 podľa SERR</i> 	
7.	Splnenie formálnych náležitostí ZP (podľa smerníc TU) <ul style="list-style-type: none"> • <i>Splnenie odporúčaného rozsahu</i> • <i>Splnenie formálnych úprav textu</i> • <i>Obsah všetkých požadovaných častí práce</i> 	
8.	Dodržanie etických noriem pri tvorbe záverečnej práce <ul style="list-style-type: none"> • <i>vyjadrenie sa k výsledku kontroly originality</i> • <i>dodržanie etických noriem voči výskumným subjektom</i> • <i>integrita výskumu (správny metodologický postup) a pravdivé informovanie o výskume</i> 	
9.	Prínos práce pre študijný odbor <ul style="list-style-type: none"> • <i>Uvedenie, ako práca prispela rozvoju študijného odboru študenta</i> • <i>Poukázanie na prepojenie s programom (učiteľstvo alebo filológia má byť uvedené aj v texte práce)</i> 	
10.	Doplňujúce poznámky: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nepovinná časť, v nej môže autor posudku uviesť všetky podstatné informácie, na ktoré sa nevzťahujú štandardné body posudku</i> 	
11.	Odporúčania, otázky alebo námety týkajúce sa obhajoby ZP <ul style="list-style-type: none"> • <i>Minimálne dve otázky - jedna k teoretickej a jedna k praktickej časti práce</i> • <i>Slúžia ako východisko pre prípravu obhajoby študenta</i> 	
	Celkové hodnotenie práce Prácu hodnotím známou ... Prácu odporúčam / neodporúčam na ústnu obhajobu v predloženej podobe. *Nehodiace sa preškrtnite.	

V Trnave, dňa

Podpis:

Názov: Ako postupovať pri vypracovaní a obhajobe záverečných prác v študijných programoch učiteľstva anglického jazyka a literatúry (ISCED7)

Diplomová práca. Záverečná práca DPŠ. Záverečná práca RŠ. Rigorózna práca.

Autor: prof. PaedDr. Silvia Pokrivčáková, PhD.

Recenzenti: prof. PaedDr. Ivana Cimermanová, PhD.
doc. Mgr. Eva Reid, PhD.

Vydanie: prvé

Vydavateľ: Trnavská univerzita v Trnave

Rok vydania: 2025

Rozsah: 69,31 NS (3,46 AH)

ISBN 978-80-568-0723-1

