

Návrh habilitačnej komisie

vo veci habilitačného konania PaedDr. Andreja Závodného, PhD. ,
spracovaný v zmysle § 7 ods. 2 Zásad Trnavskej univerzity v Trnave o postupe
získavania vedecko-pedagogických titulov docent a profesor

a) Zoznam členov habilitačnej komisie:

Predseda:

prof. PaedDr. René Bílik, CSc.

Členovia:

prof. PaedDr. Lubomír Kralčák, PhD., Katedra slovenského jazyka a literatúry Filozofickej fakulty UKF v Nitre (člen)

doc. Mgr. Gabriela Múcsková, PhD., Jazykovedný ústav Ľ. Štúra SAV v Bratislave (členka)

b) Zoznam oponentov habilitačnej práce

prof. PhDr. Svitlana Mykolaivna Pakhomovová, DrSc.

prof. Mgr. Jaromír Krško, PhD.

doc. PhDr. Juraj Hladký, PhD.

c) Odborné posúdenie prednesenej prednášky uchádzača

PaedDr. Andrej Závodný, PhD. predniesol habilitačnú prednášku *Inkultúrácia a ideologizácia na pozadí vlastných mien*, ktorú mu na svojom rokovaní dňa 7. mája 2020 odporučila Vedecká rada Pedagogickej fakulty TU v Trnave. Téma prednášky úzko súvisí s doterajším vedeckým pôsobením habilitanta a s jeho doterajšou výskumnou a publikačnou činnosťou. Habilitačná prednáška mala logickú a funkčnú štruktúru. Explikačný postup autora vychádzal z významu kľúčových pojmov, s ktorými v prednáške pracoval (inkultúrácia a ideologizácia) a súčasne z funkčných parametrov týchto pojmov. V obsahu prednášky autor vhodne využil výsledky doterajších výskumov v oblasti svojho záujmu a do tohto kontextu situoval výsledky svojich vlastných skúmaní, predovšetkým v oblasti terénnych názvov, miestnych pomenovaní a vlastných mien.

V diskusii k prednáške vystúpili členovia habilitačnej komisie, prof. Kralčák, doc. Múcsková, doc. Hladký a prof. Bílik. Zhodne ocenili tak formálnu stránku prednášky ako aj jej obsah a predovšetkým väzbu tohto obsahu na vlastný vedecký výskum uchádzača. Ten následne reagoval na podnety z tejto diskusie.

Uchádzač preukázal schopnosť uceleného výkladu témy v stanovenom časovom rozsahu. Výklad bol koncipovaný proporčne so zohľadnením nevyhnutnej argumentačnej výstavby rešpektujúcej pojmový a teoretický rámec témy a zároveň bol vhodnou prezentáciou vlastného vkladu habilitanta do skúmanej problematiky. Prostredníctvom habilitačnej prednášky habilitant preukázal schopnosť vystavať vedecko-pedagogický text na aktuálnych odborných poznatkoch z literatúry predmetu, s výrazným využitím výsledkov vlastného vedeckého výskumu. Prednáška iniciovala diskusiu, ktorá umožnila uchádzačovi osvedčiť znalosť problematiky, výbornú orientáciu v nej a zdôrazniť vlastný prínos k riešeniu zvoleného

problému. Prednáška tak dokladovala vedecké i pedagogické kvality uchádzača zdôvodňujúce jeho kvalifikačný a akademický postup.

d) Zhodnotenie habilitačnej práce

Uchádzač predložil na habilitačné konanie habilitačnú prácu s názvom *Vybrané aspekty diachrónej a synchrónnej slovenskej onymie*. Vo svojej štruktúre predstavuje štandardný typ kvalifikačnej práce, obsahovo založený na monografickom spracovaní zvolenej témy. Všetci traja oponenti detailne zhodnotili kľúčové aspekty habilitačnej práce a vyzdvihli prínos A. Závodného k riešeniu zvolenej problematiky, a to nielen v tejto práci, ale aj v jeho doteraz publikovaných štúdiách a knihách. Uplatnenie regionálneho aspektu a zvýraznenie potreby výskumu regionálnej onymie v rámci celonárodného výskumu pokladajú za výraznú identifikačnú črtu tak habilitačnej práce, ako aj onomastického výskumu, ktorý A. Závodný uskutočňuje.

V žiadnom z posudkov sa neobjavilo zásadnejšie spochybnenie výsledkov práce a všetky otázky, ktoré oponenti autorovi práce položili, sú predovšetkým námetmi na dodatočné objasnenie, doplnenie alebo sú impulzmi pre vedeckú diskusiu. Posúdenie habilitačnej práce oponentmi je pozitívne a všetci zhodne odporučili prácu na obhajobu.

Kvalita habilitačnej práce zodpovedá nárokom kladeným na tento typ kvalifikačného textu, má jednoznačný vzťah k odboru, v ktorom sa habilitácia koná a reprezentuje i rozširuje aktuálne domáce a zahraničné vedecké poznatky o zvolenom probléme.

e) Zhodnotenie pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti

Habilitačná komisia vo svojom stanovisku zo dňa 6. 7. 2020 konštatovala plnenie stanovených kritérií vzťahujúcich sa na habilitáciu docentov. Rekapitulujeme výsledky preskúmania týchto kritérií:

Uchádzač v žiadosti o habilitačné konanie predložil všetky požadované doklady, ktoré sú stanovené Vyhláškou č. 6/2005 MŠ SR o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor (§4, ods. 2), ako aj Zásadami Trnavskej univerzity v Trnave o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov docent a profesor (§11, ods. 2). Požadované materiály uchádzača sú súčasťou jeho habilitačného spisu nachádzajúceho sa na oddelení pre vedu, výskum a zahraničné vzťahy dekanátu Pedagogickej fakulty TU v Trnave. Ich hodnovernosť je zaručená a overená štandardnou a relevantnou administratívnou agendou. Habilitačná komisia konštatuje úplnosť a dôveryhodnosť predložených dokladov a materiálov a považuje ich za relevantné na uskutočnenie habilitačného konania.

Základná profesijná príprava uchádzača a jeho ďalší kvalifikačný a akademický rast sú jednoznačne spojené s odborom slovenský jazyk a literatúra. Magisterské vzdelanie získal v odbore učiteľstvo akademických predmetov, v kombinácii predmetov slovenský jazyk a literatúra – etická výchova, na Pedagogickej fakulte TU v Trnave (2007). Titul doktora pedagogiky (PaedDr.) získal v tom istom roku v odbore učiteľstvo akademických predmetov – slovenský jazyk a literatúra. Doktorandské štúdium absolvoval v roku 2010 v študijnom odbore slovenský jazyk a literatúra na UMB v Banskej Bystrici. Jeho pracovné zaradenie v pozícii asistenta na Katedre slovenského jazyka a literatúry Pedagogickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave sa datuje od r. 2007 a od roku 2010 až doteraz pracuje na tom istom pracovisku

v pozícii vysokoškolského učiteľa – odborného asistenta. Súčasne je zástupcom vedúceho katedry. Celkom pôsobí 13 rokov na Katedre slovenského jazyka a literatúry TU v Trnave.

Zoznam publikovaných prác, ktorý uchádzač predložil, je výstupom z evidencie Univerzitnej knižnice Trnavskej univerzity a spolu s tabelárnym vyjadrením ukazovateľov publikačnej činnosti dokumentuje, že uchádzač **nielenže plní**, ale vo všetkých evidovaných kategóriách **prekračuje** extenzívne kritériá ukazovateľov vedeckej práce podľa § 3 a § 4 . Zo zoznamu záznamov výstupov publikačnej činnosti, ktorý je v súlade s kritériami konania komisia upozorňuje predovšetkým na:

Skupina A1 - Knižné publikácie charakteru vedeckej monografie (AAA, AAB, ABA, ABB, ABC, ABD)

Počet záznamov: 5

AAB Vedecké monografie vydané v domácich vydavateľstvách (4)

ABD Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v domácich vydavateľstvách (1)

Skupina A2 - Ostatné knižné publikácie (ACA, ACB, BAA, BAB, BCB, BCI, CAA, CAB, EAI, EAJ, FAI)

Počet záznamov: 5

ACB Vysokoškolské učebnice vydané v domácich vydavateľstvách (3)

FAI Redakčné a zostavovateľské práce (2)

Skupina C - Publikácie v časopisoch, ktoré nie sú karentované, ale sú registrované v databázach WoS alebo Scopus (ADM, ADN, BDM, BDN)

Počet záznamov: 1 + 1 (v tlači)

ADN Vedecké práce v domácich časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS (2)

Skupina D - Ostatné publikácie (ACC, ACD, ADE, ADF, AEC, AED, AEG, AEH, AFA, AFB, AFC, AFD, AFE, AFF, AFG, AFH, AEM, AEN, BBA, BBB, BCK, BDA, BDB, BDE, BDF, BEC, BED, BFA, BFB, BGH, CBA, CBB, CDE, CDF)

Počet záznamov: 54

ADE Vedecké práce v zahraničných nekarentovaných časopisoch (1)

ADF Vedecké práce v domácich nekarentovaných časopisoch (7)

AEC Vedecké práce v zahraničných recenzovaných zborníkoch (6)

AED Vedecké práce v domácich recenzovaných zborníkoch (3)

AFA Publikované pozvané referáty na zahraničných vedeckých konferenciách (7)

AFB Publikované pozvané referáty na domácich vedeckých konferenciách (1)

AFC Publikované príspevky na zahraničných vedeckých konferenciách (5)

AFD Publikované príspevky na domácich vedeckých konferenciách (16)

AFG Abstrakty príspevkov zo zahraničných konferencií (1)

AFH Abstrakty príspevkov z domácich konferencií (4)

BBB Kapitoly v odborných knihách vydané v domácich vydavateľstvách (3)

Publikačná činnosť uchádzača i vedecké projekty, na riešení ktorých sa podieľal, sa viažu na vedný odbor, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie a dokumentujú miesto uchádzača

v tomto vednom odbore. Potvrdením je aj citačný ohlas na práce habilitanta. Celkový počet ohlasov a citácií na vedecké dielo uchádzača je 99;
z toho zahraničné ohlasy a citácie: 42,
citácie a ohlasy podľa SCI: 16.

Záverečné vyjadrenie a návrh habilitačnej komisie

Habilitačná komisia po preskúmaní príslušných materiálov konštatuje a potvrdzuje plnenie kritérií uchádzača na habilitáciu docentov v odbore slovenský jazyk a literatúra (v súlade s § 76 ods. 1,3,4 a 6 Zákona o VŠ, ako aj v súlade s príslušnými normami TU). Ďalší priebeh habilitačného konania – obhajoba habilitačnej práce a prednesenie habilitačnej prednášky, spolu so zohľadnením pozitívnych stanovísk oponentov k habilitačnej práci, potvrdil splnenie pedagogických i vedeckých kritérií uchádzača viažucich sa na akademickú funkciu docenta. Na základe celkového priebehu habilitačného konania habilitačná komisia

ODPORÚČA

Vedeckej rade Pedagogickej fakulty TU v Trnave, aby PaedDr. Andrejovi Závodnému, PhD. udelila titul docent v študijnom odbore 2. 1. 27 slovenský jazyk a literatúra.

V Trnave 3. septembra 2020

prof. PaedDr. René Bílik, CSc.

prof. PaedDr. Ľubomír Kralčák, PhD.

doc. Mgr. Gabriela Múcsková, PhD.