

**Výpis zo zápisnice č. 3  
zo zasadnutia Vedeckej rady Pedagogickej fakulty TU v Trnave konaného 18. 6. 2015**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Počet členov VR: 20, ospravedlnení: 5, prítomní: 21, hostia: 7

Program:

1. Otvorenie a kontrola uznesení
2. Habilitačné konanie a habilitačná prednáška PhDr. Jana Činčeru, Ph. D. (predkladá: prof. Pupala, príloha č. 1)
3. Začatie habilitačného konania PhDr. Zity Jenisovej, PhD. – návrh členov habilitačnej komisie, oponentov habilitačnej práce, výber témy habilitačnej prednášky (predkladá: prof. Held, príloha č. 2)
4. Začatie habilitačného konania RNDr. Mareka Skoršepu, PhD. – návrh členov habilitačnej komisie, oponentov habilitačnej práce, výber témy habilitačnej prednášky (predkladá: prof. Held, príloha č. 3)
5. Správa o výsledkoch vzdelávacej činnosti za rok 2014 (predkladá: prof. Bílik, príloha č. 4)
6. Správa o vedecko-výskumnej a umeleckej činnosti PdF TU za rok 2014 (predkladá: doc. Rajský, príloha č. 5)
7. Schválenie nových študijných programov (predkladá Ing. Peterková, príloha č. 6)
8. Schvaľovanie doc. PhDr. Zuzany Petrovej, PhD. za školiteľku doktorandského štúdia a členku odborovej komisie (predkladá: prof. Pupala, príloha č. 7)
9. Rôzne
10. Záver

## **K bodu 2**

Habilitačné konanie viedol prof. PhDr. Branislav Pupala, CSc., predseda habilitačnej komisie, ktorý informoval o podaní žiadosti PhDr. Jana Činčeru, Ph.D., predstavil jeho osobný a profesijný profil, zhodnotil plnenie kritérií pre habilitácie docentov. Konštatoval uznášaniaschopnosť habilitačnej komisie a oponentov habilitačnej práce a odovzdal slovo habilitantovi.

PhDr. Jan Činčera, Ph.D. predniesol habilitačnú prednášku na tému *Emancipační a instrumentální přístup jako komplementární paradigmata environmentální výchovy*, ktorú mu na svojom zasadnutí dňa 4. 12. 2014 schválila Vedecká rada PdF TU v Trnave. Relatívna dichotómia týchto dvoch prístupov, ako sú uvedené v názve prednášky, umožnila uchádzačovi prezentovať jasný a zrozumiteľný prierez prístupov k environmentálnej výchove, ako sa v pedagogickom priestore formoval posledné desaťročia, v podstate od artikulácie potreby reagovať vo výchove na degradáciu životného prostredia. Prednáška tak priniesla potrebný orientačný vhľad do problematiky EV ako celku, aby sa potom jej akcent vztiahol práve na interpretáciu dvoch odlišných prístupov k EV reprezentovaný na jednej strane cieľovo orientovaným inštrumentálnym prístupom a na druhej strane procesuálne a holisticky zameraným prístupom emancipačným. V prednáške odznali korene týchto prístupov, ich odraz v školských politických rozhodnutiach na úrovni trebárs kurikulárnej politiky v oblasti EV, ako aj v odraze týchto prístupov na konkrétnych projektoch EV realizovaných v školskej (či mimoškolskej) praxi. Vyústením potenciálnych diskrepancií alebo kontradikcií má byť prístup komplemetárneho vnímania a prijatia oboch spomenutých konceptov.

Prednáška bola koncipovaná tak, aby bola ústretová nielen k odborníkom v oblasti EV, ale aj ku komunitě, ktorá sa na poli EV pohybuje sprostredkovane alebo okrajovo. Výklad mal

charakter sprostredkovania kľúčových prvkov v relatívne krátkej histórii EV, a to tak, aby odborníci na poli EV vnímali validitu prezentovaných poznatkov a tí menej zainteresovaní mali možnosť vytvoriť si plastickejší a nezjednodušený obraz o vývoji ideí, z ktorých súčasný diskurz v oblasti environmentálnej výchovy pramení. Takáto voľba štruktúry prezentácie reprezentuje citlivosť uchádzača voči konkrétnemu auditóriu, a dokumentuje tiež schopnosť vybrať také poznatky, ktoré sú schopné nadviazať na variabilné odborné zázemie poslucháčov bez toho, aby utrpela serióznosť a fundovanosť výkladu témy a problému, a aby presvedčil o svojej hlbokej erudícii v sledovanej problematike.

Uchádzač disciplinovane zvládol odprezentovať habilitačnú prednášku v stanovenom rozsahu 20 minút. Na prezentáciu nadviazala diskusia iniciovaná otázkami z pléna, na ktoré uchádzač dokázal pohotovo a pružne reagovať na základe očividnej fundovanosti v predmete svojej odbornej špecializácie. Prednáška i kompaktná diskusia k nej relevantne preukázali didaktické i vedecké spôsobilosti uchádzača predpokladané na postup do príslušného kvalifikačného stupňa vo vysokoškolskej kvalifikačnej hierarchii.

Po skončení prednášky vyzval prof. PhDr. Branislav Pupala, CSc. oponentov habilitačnej práce, aby prítomných oboznámili so svojimi oponentskými posudkami

Uchádzač ako habilitačnú prácu predložil publikovanú monografiu *Strediska ekologické výchovy medzi teórii a praxí* (vydané spoločne agentúrou Koniklec, ekocentrom Zelený klub a MU v Brne v roku 2013) čo je v súlade s §1 ods. (3) písm. (a) Vyhlášky MŠ SR č. 6/2005. Habilitačná práca je kontinuálnym vyústením dovtedajšej vedeckej práce uchádzača v oblasti environmentálnej pedagogiky, preukázanej aj odkazmi na jeho vlastné predtým publikované práce, pričom monografia je monotematickým dielom reprezentujúcim obsiahlejší výskumný projekt uchádzača zameraný na identifikáciu efektivity rozličných projektov či programov environmentálnej výchovy v rôznorodých centrách s týmto zameraním pôsobiacich v Českej republike. Habilitačná práca (predložená monografia) spoľahlivo reprezentuje dlhodobé vedecké pôsobenie autora v danej problematike, je syntézou širšieho okruhu poznatkov a súčasne hĺbkovou sondou do otázky efektivity či evaluácie existujúcich prístupov a programov EV ako ich nachádzame v reálnom prostredí súčasnosti.

Hodnotenie habilitačnej práce zo strany recenzentov je zhodne celkovo pozitívne, vyzdvihujúce erudíciu autora v predmete analýzy a v celkovej tematike, ktorá je dlhodobou jeho vedeckou špecializáciou. Všetci recenzenti teda odporúčali habilitačnú prácu prijať a v závere vyjadrujú pozitívne stanovisko k udeleniu docentskej hodnosti uchádzačovi. Otázky, ktoré k habilitačnej práci oponenti kladú nemajú spochybňujúci charakter, skôr sú to otázky zamerané na objasnenie, rozvinutie či doplnenie niektorých metodologických aspektov v práci prezentovaného výskumu či spôsobov interpretácií, alebo sú námetmi na hľadanie ďalších konzekvencií práce napríklad v oblasti vzdelávania učiteľov či ďalšieho smerovania stredísk ekologickej výchovy.

Prezentácia vyvolala primeranú diskusiu do ktorej sa zapojili prof. PhDr. Ing. Blanka Kudláčová, PhD., doc. PaedDr. Ondrej Kaščák, PhD., doc. PhDr. Gabriel Bianchi, CSc. doc. PaedDr. Viliam Kratochvíl, PhD. a prof. PhDr. Ľubomír Held, CSc.

Nasledovalo neverejné zasadnutie habilitačnej komisie, na ktorej boli prítomní aj oponenti habilitačnej práce.

Po skončení jej zasadnutia predseda habilitačnej komisie prof. PhDr. Branislav Pupala, CSc. oboznámil prítomných so závermi zasadnutia a predložil vedeckej rade návrh s odporúčaním vymenovať PhDr. Jana Činčeru, Ph.D. za docenta vo vednom odbore 1.1.4. pedagogika.

Po prerokovaní návrhu habilitačnej komisie určil predseda VR PdF TU v Trnave prof. PaedDr. René Bilík, CSc. skrutátorov, doc. RNDr. Miroslavu Ožvoldovú, PhD. a doc. Blažejka Baláža, akad. mal., a členovia vedeckej rady pristúpili k tajnému hlasovaniu.

*Výsledky tajného hlasovania:*

Počet členov VR/ počet prítomných členov: 25/20

Počet rozdaných hlasovacích lístkov: 20

Počet platných hlasov: 20

Súhlasím: 20

Nesúhlasím: 0

**Uznesenie č. 1**

VR PdF TU v Trnave schválila v tajnom hlasovaní návrh na vymenovanie PhDr. Jana Činčeru, Ph.D. za docenta vo vednom odbore 1.1.4. pedagogika.

V Trnave dňa 18. júna 2015

prof. PaedDr. René Bílik, CSc., v. r.  
predseda VR PdF TU v Trnave