

**ZÁPISNICA**  
**ZO ZASADNUTIA VOLEBNÉHO ZHROMAŽDENIA DŇA 1. 10. 2024**  
**Aula Pazmaneum (Univerzitné námestie č. 1, Trnava).**

---

**Prítomní:** doc. PhDr. Ondrej Botek, PhD., F.R.S.A, doc. PhDr. Andrea Botíková, PhD. MPH, prof. Dr.theol. Gloria Braunsteiner, PhD., prof. ThDr. Ladislav Csontos SJ, PhD., Mgr. Stanislav Daniel, Kristína Dávidiková, Adriana Filipová, Ing. Ondrej Geče, Mgr. Tomáš Godiš, PhD., PhDr. Kristína Grendová, PhD., MPH prof. PhDr. Juraj Hladký, PhD., JUDr. Milan Hlušák, PhD., doc. RNDr. Dušan Holý, CSc., Mgr. Evelyn Janečková, Bc. Lucia Jurečková, doc. Mgr. et Mgr. Lukáš Jeník, PhD., doc. Ing. Margaréta Kačmaríková, PhD., MPH, Lenka Kalmanová, Mgr. Katarína Karabová, PhD., Katarína Kleinová, Bc. Mgr. Ján Kniez, doc. Mgr. Michal Kohút, PhD., Samuel Kravec, PhDr. Pavol Krištof, PhD., JUDr. Martin Krivák, doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., doc. PhDr. Jana Martinková, PhD., MPH, RNDr. Miroslav Morovics, CSc., Alexandra Pekná, doc. PhDr. Andrej Rajský, PhD., Ing. Igor Rintel, Mgr. Radoslava Ristovská, PhD., Rebeka Mária Steinová, Viktória Straková, doc. JUDr. Eva Szabová, PhD., ThDr. Ing. Milan Urbančok, PhD., doc. JUDr. Peter Varga, PhD., doc. PhDr. Michal Vašečka, PhD., JUDr. Ing. Ladislav Vlachovič, PhD., JUDr. Karin Vrtíková, PhD., doc. PaedDr. Andrej Závodný, PhD., doc. PhDr. Peter Žitný, PhD.

**Ospravedlnení:** Naďa Babjaková, Mgr. József Berényi, Bianka Cisáriková, doc. ThDr. PaedDr. Šimon Marinčák, PhD., Mgr. Gabriela Pleschová, MSc., PhD., Mgr. Martin Venhart, PhD., PhDr. Henrieta Žažová, PhD.

**Hostia:** prof. PhDr. Marek Majdan, MSc.,PhD., doc. Mgr. Dana Masaryková, PhD., Ing. Daniela Naništová, JUDr. Zuzana Nevolná, PhD., doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD., univ. prof., doc. Ing. Viera Peterková, PhD., prof. MUDr. Jaroslav Slaný, CSc., ďalší členovia a členky akademickej obce Trnavskej univerzity a verejnosti, vrátane prítomných pripojených prostredníctvom MS Teams.

**Program:**

1. Otvorenie
2. Voľba skrutátorov/skrutátoriek a overovateľov/overovateľiek zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Schvaľovanie organizácie priebehu voľby
5. Správa volebnej komisie o predložennom návrhu na kandidáta na funkciu rektora TU a výsledku jeho overenia
6. Voľba kandidáta na funkciu rektora TU
7. Rôzne

**Bod 1 – Otvorenie**

Zasadnutie volebného zhromaždenia otvoril predseda Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave, doc. JUDr. Peter Varga, PhD. (ďalej len „predsedajúci“). Privítal členov a členky volebného zhromaždenia pozostávajúceho z členov a členiek Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „AS TU“) a členov a členiek Správnej rady Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „SR TU“), kandidáta na rektora, prítomných hostí a verejnosť.

V úvode predsedajúci zhrnul zákonné požiadavky, ktorých splnenie je predpokladom realizácie samotnej voľby rektora, teda kroky, ktoré predchádzali samotnej voľbe kandidáta na funkciu rektora. Uviedol, že vo voľbe dňa 30.5.2024 nebol zvolený kandidát na funkciu rektora TU, preto AS TU vyhlásil opakovanú voľbu do 30 dní od ukončenia predchádzajúcej voľby.

AS TU dňa 5.6.2024 vyhlásil štvrtú opakovanú voľbu kandidáta/kandidátky na funkciu rektora/rektorky TU. Lehota na podávanie návrhov na kandidátov/kandidátky na funkciu rektora/rektorky TU bola určená od 10.6.2024 do 20.9.2024 do 12:00 hod. Termín konania voľby bol stanovený na deň 1.10.2024 v historickej aule Pazmaneum, na Univerzitnom námestí č. 1 v Trnave.

Následne predsedajúci predstavil volebnú komisiu pre voľbu rektora TU, ktorá dňa 20.9.2024 overila štyri podané návrhy na kandidáta na funkciu rektora a výsledok overenia návrhov bol bezprostredne oznámený na webovom sídle TU.

Predtým, ako volebné zhromaždenie začalo vykonávať samotný proces voľby, bolo potrebné schváliť ad hoc pravidlá, ktoré sa týkajú vyhotovenia zápisnice, skrutátorov, overovateľov, programu, online prenosu a dĺžky vystúpenia kandidáta na funkciu rektora, keďže na zasadnutie volebného zhromaždenia nie je možné použiť Rokovací poriadok AS TU ani Štatút SR TU.

## **Bod 2 - Voľba skrutátorov/skrutátoriek a overovateľov/overovateľiek zápisnice**

Na základe kontroly prezenčnej listiny predsedajúci skonštatoval uznášaniaschopnosť volebného zhromaždenia, ktoré pristúpilo k voľbe svojich pracovných orgánov. Volebné zhromaždenie prijalo nasledovné uznesenia:

### **Uznesenie VZ TU 1/01102024**

*Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov schvaľuje za skrutátorku za AS TU Rebeku Máriu Steinovú a skrutátora za SR TU Mgr. Stanislava Daniela.*

#### Hlasovanie:

Prítomní: 40

Za: 40

Proti: 0

Zdržal sa: 0

*Predsedajúci konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednomyselne.*

### **Uznesenie VZ TU 2/01102024**

*Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov rozhodlo, že zo zasadnutia volebného zhromaždenia bude vyhotovená zápisnica, ktorej overovateľmi budú prof. PhDr. Juraj Hladký, PhD. za AS TU a Ing. Ondrej Geče za SR TU.*

#### Hlasovanie:

Prítomní: 41

Za: 41

Proti: 0

Zdržal sa: 0

*Predsedajúci konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednomyselne.*

## **Bod 3 – Program volebného zhromaždenia**

V ďalšom bode rokovania prešlo volebné zhromaždenie k schváleniu návrhu programu zasadnutia. Predsedajúci oboznámil prítomných s návrhom bodov programu. Keďže nebol predložený žiadny pozmeňujúci návrh, volebné zhromaždenie prešlo k hlasovaniu a prijalo uznesenie:

### **Uznesenie VZ TU 3/01102024**

*Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov po prerokovaní návrhu programu zasadnutia dňa 1. 10. 2024 schvaľuje nasledujúci program:*

1. *Otvorenie*
2. *Voľba skrutátorov/skrutátoriek a overovateľov/overovateľiek zápisnice*
3. *Schválenie programu zasadnutia*
4. *Schvaľovanie organizácie priebehu voľby*
5. *Správa volebnej komisie o predložennom návrhu na kandidáta na funkciu rektora TU a výsledku jeho overenia*
6. *Voľba kandidáta na funkciu rektora TU*
7. *Rôzne*

Hlasovanie:

Prítomní: 42

Za: 42

Proti: 0

Zdržal sa: 0

*Predseda júci konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednomysel'ne.*

#### **Bod 4 – Schvaľovanie organizácie priebehu voľby**

Predseda júci informoval prítomných, že zasadnutie volebného zhromaždenia, ktoré volí kandidáta na funkciu rektora univerzity, je v zmysle zákona verejné. Vzhľadom na to, že nie všetci členovia a členky akademickej obce univerzity majú možnosť osobne sa zúčastniť na zasadnutí volebného zhromaždenia, navrhol verejné vysielanie volebného zhromaždenia, aby bol verejný charakter voľby zabezpečený nielen prítomnosťou verejnosti na zasadnutí, ale aj prostredníctvom online prenosu. Následne požiadal o odsúhlasenie návrhu a volebné zhromaždenie prijalo uznesenie:

#### **Uznesenie VZ TU 4/01102024**

*Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uznieslo, že zasadnutie verejného volebného zhromaždenia, ktorého predmetom je voľba kandidáta na funkciu rektora, bude verejne vysielané naživo prostredníctvom webového sídla TU.*

Hlasovanie:

Prítomní: 42

Za: 42

Proti: 0

Zdržal sa: 0

*Predseda júci konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednomysel'ne.*

Následne predseda júci dal do pozornosti, že v zmysle čl. 4 ods. 5 platných Zásad voľby kandidáta na funkciu rektora a prijatia návrhu na odvolanie rektora má volebné zhromaždenie možnosť uznieť sa na dĺžke vystúpenia kandidáta na funkciu rektora. Predseda júci navrhol vystúpenie v trvaní 15 minút a otvoril rozpravu k tejto otázke.

Keďže iný návrh nebol predložený, predseda júci dal hlasovať o návrhu, ktorým by sa obmedzila dĺžka vystúpenia kandidáta na funkciu rektora v trvaní 15 minút:

#### **Uznesenie VZ TU 6/01102024**

*Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v zmysle čl. 4 ods. 5 Zásad voľby kandidáta na funkciu rektora a prijatia návrhu na odvolanie rektora uznieslo, že dĺžka vystúpenia kandidáta na funkciu rektora TU bude v trvaní 15 minút.*

Hlasovanie:

Prítomní: 42  
Za: 42  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

**Predseda júci konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednomysel'ne.**

Volebné zhromaždenie ďalej prerokovalo online prítomnosť členov akademickej obce univerzity a prijalo uznesenie:

**Uznesenie VZ TU 7/01102024**

***Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uznieslo, že za prítomných členov akademickej obce TU považuje aj tých, ktorí sú pripojení na zasadnutie volebného zhromaždenia online.***

Hlasovanie:

Prítomní: 42  
Za: 42  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

**Predseda júci konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednomysel'ne.**

Následne predseda júci oboznámil prítomných ohľadom možnosti kladenia otázok kandidátovi online. Navrhol pripustiť možnosť kladenia otázok po preukázaní sa dopytujúcich prostredníctvom MS Teams svojou totožnosťou a príslušnosťou k akademickej obci TU. Následne dal o tomto návrhu hlasovať a volebné zhromaždenie prijalo nasledovné uznesenie:

**Uznesenie VZ TU 8/01102024**

***Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uznieslo, že členovia a členky akademickej obce TU, ktorí sú prítomní online prostredníctvom svojho konta zriadeného TU môžu klást' otázky kandidátovi na rektora TU.***

Hlasovanie:

Prítomní: 42  
Za: 42  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

**Predseda júci konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednomysel'ne.**

**Bod 5 – Správa volebnej komisie o predložennom návrhu na kandidáta na funkciu rektora TU a výsledku jeho overenia**

Predseda júci požiadal v súlade s čl. 4 ods. 2 Zásad voľby kandidáta na funkciu rektora a prijatia návrhu na odvolanie rektora predsedníčku volebnej komisie, Mgr. Katarínu Karabovú, PhD. (ďalej len „predsedníčku VK“), aby podala správu o výsledku overenia návrhu kandidáta na funkciu rektora TU volebnou komisiou.

Predseda júci oboznámila prítomných členov volebného zhromaždenia a členov akademickej obce s organizáciou voľby kandidáta na funkciu rektora, s návrhom na kandidáta na funkciu rektora a závermi volebnej komisie, ktorá zasadala dňa 20.9.2024.

Uviedla, že volebná komisia obdržala v priebehu obdobia od 10.6.2024 do 20.9.2024 štyri návrhy na kandidáta na funkciu rektora TU. Návrhy podali PhDr. Kristína Grendová, PhD., MPH., ThDr. Ing. Milan Urbančok, PhD., doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD., univ. prof.,

doc. PhDr. Andrej Rajský, PhD., doc. PaedDr. Andrej Závodný, PhD., doc. Ing. Viera Peterková, PhD., pričom za kandidáta navrhli prof. ThLic. Miloš Lichner, D.Th. Ako ďalej informovala, volebná komisia návrhy preskúmala a dospela k záveru, že sú spôsobilé, aby o nich volebné zhromaždenie rozhodovalo.

## **Bod 6 - Voľba kandidáta na funkciu rektora TU**

Predseda júci informoval o ďalšom priebehu voľby – kandidát vystúpi s prezentáciou a po skončení vystúpenia bude nasledovať priestor na otázky členov/členiek akademickej obce. Po zodpovedaní otázok volebné zhromaždenie pristúpi k samotnej voľbe.

Predseda júci následne vyzval kandidáta, prof. Lichnera, aby predniesol svoju stratégiu rozvoja univerzity a vo vymedzenom časovom limite oboznámil prítomných so svojimi víziami ďalšieho fungovania univerzity.

Predseda júci následne otvoril diskusiu, pričom odznali nasledovné otázky a odpovede: Mgr. Daniel, SR TU – vo svojej stratégii kandidát poukázal na to, že s UCM nejde a nepôjde o fúziu, neprichádza teda fúzia do úvahy za žiadnych okolností alebo za určitých podmienok by to možné bolo?

Prof. Lichner – s UCM máme korektné vzťahy, získali sme dotačné peniaze na konzorcium z fondu obnovy. V rámci konzorcia máme plánované spoločné investičné a integračné aktivity, ale ide len o spoluprácu, čo zdôraznil, aby sa predišlo dezinterpretácii. V súčasnosti ide o zachovanie pozície silného partnera v rámci konzorcia.

Dr. Krivák, SR TU – kam bude smerovať univerzitu, ako zabezpečí predchádzaniu rodovej diskriminácie a ako zabezpečí pocit slobody a bezpečnosti študentov v súvislosti s rôznorodosťou skupín študentov – prevaha žien, zastúpenie queer skupiny a pod.

Prof. Lichner – aj napriek tomu, že je teológ, TU je verejná vysoká škola, podriadená vysokoškolskému zákonu, čo považuje za prioritu. Bez váhania sa postaví za ochranu študentov v záujme sociálnej spravodlivosti. Akýkoľvek náznak diskriminácie vo vysokoškolskom priestore z dôvodu osobného statusu považuje za neprimeraný a neakceptovateľný.

Prof. Slaný, dekan FZSP TU – aký ma pohľad na rozvoj kvality, kultúry vnútorného prostredia univerzity a rozvoj infraštruktúry.

Prof. Lichner – za dôležité považuje posilniť rozvoj spolupráce fakúlt a rektorátu, pretože sme jedna spoločná inštitúcia. V tejto súvislosti dal do pozornosti recipročnú solidarizáciu. Je potrebné neustále budovať a posilňovať kultúru vnútorného prostredia, otvoreného dialógu, súlad s konceptom spravodlivosti, a tým posilniť značku univerzity. Univerzita má významnú históriu, ako sa ukázalo vie zvládať rôzne ťažké situácie, je ako inštitúcia silná, čo však treba naďalej prehlbovať.

Doc. Holý, AS TU – ako bude stimulovať finančne slabšie súčasti s ohľadom na efektívnu solidarizáciu?

Prof. Lichner – momentálne sa rieši implementácia transparentného systému na hodnotenie akademických a neakademických zamestnancov, ktorý bude umožňovať nadriadenému zhodnotiť prínos jednotlivých zamestnancov. V súčasnosti to vníma tak, že je viac kladený dôraz na vedu a výskum. V súvislosti so solidarizáciou bude na fakultách zdôrazňovať dôležitosť reciprocity, pretože je dôležité, aby sa každý podieľal na výsledkoch rovnakým spôsobom.

Ing. Geče, SR TU – ako univerzita plánuje posilňovať svoju jednotu a značku navonok?

Prof. Lichner – na uvedenom sa pracuje priebežne prostredníctvom marketingového oddelenia, ktoré za čias svojho pôsobenia ako prorektor vybuďoval. Neustále sú prezentované všetky

aktivity univerzity ako celku ako aj jednotlivých súčastí. Budú naďalej pracovať na posilnení povedomia o univerzite a sú naklonení akejkolvek pomoci v nadväznosti na skúsenosti ľudí pracujúcich v uvedenom odvetví, akým Ing. Geče je.

Prof. Košičiarová, chat MS Teams – ako sa stavia k možnostiam využitia umelej inteligencie v rámci univerzity?

Prof. Lichner – aktívne ju používa, vidí v umelej inteligencii prínos, napríklad v oblasti kariérneho poradenstva, šetrí čas. Na druhej strane však vzniká nebezpečie „pohodlia“ a spoliehania sa, čiže má svoje pozitíva aj negatíva. Vidí potenciál v oblasti zostavovania študijných plánov, rešerše článkov, avšak zároveň otvára otázky, s ktorými sa každé vedenie bude musieť popasovať, a to jej zneužívanie v oblasti vypracovávania študijných prác a pod. Netreba zabúdať na to, že je to stále len systém, nedokáže samostatne myslieť, využíva dáta, ktoré má k dispozícii, čiže ide o výzvu, ktorej budeme musieť čeliť.

Doc. Kohút, AS TU – čo bol dôvod, pre ktorý sa napriek predošlému prehláseniu neuchádzať sa o funkciu rektora rozhodol kandidovať za rektora Trnavskej univerzity?

Prof. Lichner - po niekoľkých neúspešných opakovaných voľbách pociťoval tlak zvonku, ako aj dopad obmedzeného zavádzania zmien v rámci dočasného vedenia univerzity. Bol požiadaný zväziť svoju kandidatúru v nadväznosti na pozbavenie prísľubu nekandidovať v riadnych voľbách. Vzal do úvahy aktuálnu situáciu, svoje doterajšie skúsenosti, a na základe toho považoval za správne rozhodnutie kandidovať. V neposlednom rade kľúčové bolo pre neho konsenzuálne rozhodnutie, aj napriek tomu, že rektor univerzity má „posledné slovo“, je pre neho dôležité načúvať názorom kolegov a najbližším spolupracovníkom, pretože budú jeden tím.

Doc. Kohút, AS TU – v čom vidí silnú stránku v rámci spolupráce s UCM?

Prof. Lichner – v súvislosti s konzorciom sa od januára uskutočnilo viacero rokovaní s UCM za účasti viacerých dekanov, na čom deklaroval dôležitosť konsenzuality. Spoločne hľadali odpovede na otázky, ktoré vznikli v rámci procesu kreovania partnerskej dohody o spolupráci v záujme univerzity. Znova zdôraznil, že ide o konzorcium, teda formu spolupráce, v rámci ktorej robí všetko preto, aby bolo konzorcium úspešné, s dobrým výsledkom pre univerzitu, najmä v oblasti investičných aktivít.

Doc. Kohút, AS TU – či by ako rektor podporil vytvorenie pracovného miesta, ktoré by bolo určené na orientovanie sa v projektových a grantových výzvach, na ktoré popri vyučovaní pedagógom nezostáva dostatok času, a toto miesto by bolo možné chápať ako poradenstvo vedecko-výskumných pracovníkov v oblasti podpory vedy a výskumu?

Prof. Lichner – uvedomuje si, že veda a výskum idú ruka v ruke s grantami a projektami. Považuje za dôležité podporovať získavanie čo najväčšieho množstva grantov. Za týmto účelom sa rieši posilnenie projektového oddelenia aj za účelom dobrej prípravy nielen na lokálne, ale aj na európske a medzinárodné grantové schémy.

Doc. Kohút, AS TU – ako vníma oblasť scientometrie a posudzovanie výstupov oproti zahraničným odborníkom, aj napriek rovnakej úrovni výstupov.

Prof. Lichner - je známe, že v oblasti scientometrie dominujú prírodné a technické smery, cíti preto tlak na kvalitu výstupov. Pravidlá v rámci scientometrie nie sú podľa neho úplné férové, z pozície rektora môže sa snažiť vyjednávať a vyrokovať lepšie pravidlá pre humanitné smery, o čo sa bude snažiť. Scientometriu považuje za dôležitú do určitej miery, ale môže zvrátiť poctivé výsledky vo vede.

Doc. Varga, AS TU – ktoré oddelenia rektorátu chce posilniť okrem projektového oddelenia?

Prof. Lichner – potreba ďalšieho posilnenia oddelení bude realizovaná v závislosti od získaných projektov. V prípade úspechu pri podaní žiadosti na projekt kybernetickej bezpečnosti bude

určite potrebné posilniť CIS TU. Ďalej vníma potrebu zväčšenia univerzitetnej knižnice. Konzorcium by mohlo byť prostriedkom na ceste k vytvoreniu spoločnej univerzitetnej knižnice prípadne aj s podporou župana, čo však musí byť predmetom ďalších diskusií a hľadání možností a riešení.

Doc. Varga, AS TU – ako chce zabezpečiť aby univerzita reagovala na potreby a podnety študentov, čo by prípadne chcel zaviesť nové alebo zlepšiť?

Prof. Lichner – viacerí kandidáti v predošlých voľbách rektora v rámci svojich stratégií chceli zaviesť „kávu s rektorom“. Ako poverený rektor sa rozhodol tento koncept vyskúšať a milo ho prekvapila reakcia študentov, ktorí sa týchto stretnutí zúčastňovali. Podnety, s ktorými študenti prišli boli riešené, aj v spolupráci s jednotlivými dekanmi. Plánuje v tejto aktivite určite pokračovať. V rámci aktualizácie pravidiel hospodárenia sa rozhodli pre tvorbu Fondu na podporu študentov. Víta otvorenosť a kreativitu študentov, najmä v oblasti organizovania študentských podujatí, ktorých sa rád zúčastňuje.

Dr. Morovics, SR TU – v nadväznosti na jeho názor na scientometriu aký je jeho názor, resp. skúsenosti so systémom VER 2026 aj na základe pripravovaného hodnotenia?

Prof. Lichner – hodnotiacim procesom vo vede a výskume sa samozrejme nedá vyhnúť, scientometriu vníma ako pozitívny systém na zorientovanie. V súvislosti s periodickým hodnotením VER 2026 boli spracované predbežné výstupy, v rámci Kolégia rektora budú vyhodnocované dobré aj klesajúce výsledky. Dôležité je vytvoriť podmienky a podporu pre zamestnancov. S dekanmi sa budú snažiť nastaviť systém, aby vo VER obstála univerzita čo najlepšie.

Prof. Hladký, AS TU – aký má postoj k centralizácii procesov marketingu a PR a ako by zvýšil iniciatívu PR za účelom zvýšenia povedomia o TU v rámci konkurenčného prostredia, ale aj smerom do vnútra univerzity?

Prof. Lichner – oblasť mediálneho priestoru je nastavený v nadväznosti na určitý vnútorný predpis. Postupne boli zistené určité výzvy v rámci fungovania v oblasti marketingovej komunikácie, je čo zlepšovať, ide o relatívne mladé oddelenie. Východisko však vidí v príprave nového marketingového plánu univerzity, čo by však prenechal ako úlohu pre príslušného prorektora do budúcnosti. V tejto veci zároveň za kľúčový prostriedok považuje prípravu Koncepcie rozvoja univerzity, v rámci ktorej figuruje aj oblasť marketingovej komunikácie.

Doc. Závodný, AS TU – či by univerzita pod jeho vedením reagovala zverejnením stanoviska pri náznakoch porušenia demokracie zo strany vlády, keďže v minulosti sa váhalo s verejnými vyjadreniami.

Prof. Lichner – za posledné roky univerzita dokázala byť silná v tejto otázke – bola súčasťou verejných protestov, zverejnené boli jasné stanoviská vedenia univerzity, ako aj dekanov, či AS TU. Je dôležité odpovedať na akúkoľvek nespravodlivosť, treba však nájsť vhodnú formu pri zachovaní štábnej kultúry.

Pekná, AS TU – konkrétne veci, ktoré by chcel urobiť pre študentov.

Prof. Lichner – za prioritné považuje zabezpečiť oblasť bezpečnosti študentov s ohľadom na dodržanie ich práv a slobôd, ďalej neustále aktualizovať informácie pre študentov, vyčleniť financie v rámci rozpočtu na študentské aktivity a rád by zapojil predstaviteľov študentstva do rokování poradných orgánov univerzity. Na druhej strane očakáva konkrétne podnety zo strany študentov, na ktoré by ako predstaviteľ vedenia univerzity mohol reagovať.

Pekná, AS TU – čo považuje za svoje osobné negatíva a pozitíva.

Prof. Lichner – za pozitíva považuje svoj prístup k vzdelávaniu, štúdium kníh a dokumentov, zdravú životosprávu. Čo sa týka negatív občas býva prchký, zvykol klásť na ľudí zvýšené nároky a bol nedostatočne tolerantný, s čím sa musel naučiť fungovať. Zároveň priznal, že

neprijímal ľahko kritiku na svoje povahové črty, avšak na tom popracoval a naučil sa dávať ľudom priestor na objektívnu kritiku, čo už považuje za svoje pozitívum.

Po vyčerpaní otázok zo strany volebného zhromaždenia a akademickej obce TU predsedajúci ukončil diskusiu, poďakoval kandidátovi ako aj všetkým prítomným za spoločnú diskusiu. Následne vyzval členov a členky akademickej obce TU a verejnosť, aby opustili miestnosť konania zasadnutia volebného zhromaždenia, vzhľadom na to, že voľba rektora TU je tajná a koná sa iba za účasti členov a členiek volebného zhromaždenia.

Volebné zhromaždenie následne pristúpilo k voľbe kandidáta na funkciu rektora TU pre obdobie 2024 – 2028. Predsedníčka VK poučila prítomných o spôsobe hlasovania, úpravy hlasovacieho lístka, o platnosti a neplatnosti hlasovacieho lístka. Volebné zhromaždenie následne prešlo k hlasovaniu.

Po realizácii prvého kola hlasovania predsedníčka VK vyhlásila za prítomnosti verejnosti výsledky tajného hlasovania:

**prof. ThLic. Miloš Lichner, D.Th.:**

Počet členov volebného zhromaždenia: 52

Počet vydaných hlasovacích lístkov: 43

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 43

Počet neodovzdaných hlasovacích lístkov: 0

Počet neplatných hlasovacích lístkov: 2

Počet získaných hlasov:

Za: 34

Proti: 5

Zdržal sa: 2

Na základe výsledkov hlasovania konštatovala, že kandidát na funkciu rektora TU získal potrebnú väčšinu hlasov a bol zvolený za rektora TU.

Predseda AS TU, poverený predseda SR TU a predsedníčka VK následne pogratalovali prof. Lichnerovi k zvoleniu za rektora TU.

Keďže nik z prítomných nemal žiadne ďalšie námety na diskusiu, predsedajúci s poďakovaním za účasť na zasadnutí volebného zhromaždenia zasadnutie ukončil.

V Trnave 1. októbra 2024

Na overenie predkladá: doc. JUDr. Peter Varga, PhD.,  
predseda AS TU, predsedajúci volebného zhromaždenia

Overili: prof. PhDr. Juraj Hladký, PhD., člen AS TU

Ing. Ondrej Geče, člen SR TU

Spracovala: Ing. Lívia Jánošková