

ZÁPISNICA
ZO ZASADNUTIA VOLEBNÉHO ZHROMAŽDENIA DŇA 30. 5. 2024
Aula Pazmaneum (Univerzitné námestie č. 1, Trnava).

Prítomní: Naďa Babjaková, doc. PhDr. Ondrej Botek, PhD., F.R.S.A, doc. PhDr. Andrea Botíková, PhD. MPH, prof. Dr.theol. Gloria Braunsteiner, PhD., prof. ThDr. Ladislav Csontos SJ, PhD., Mgr. Stanislav Daniel, Kristína Dávidiková, Adriana Filipová, Mgr. Tomáš Godiš, PhD., PhDr. Kristína Grendová, PhD., MPH prof. PhDr. Juraj Hladký, PhD., JUDr. Milan Hlušák, PhD., doc. RNDr. Dušan Holý, CSc., doc. Mgr. et Mgr. Lukáš Jeník, PhD., doc. Ing. Margaréta Kačmaríková, PhD., MPH, Lenka Kalmanová, Mgr. Katarína Karabová, PhD., Katarína Kleinová, Bc. Mgr. Ján Kniez, Mgr. Alexandra Kocianová, Benedikt, Kočamba, doc. Mgr. Michal Kohút, PhD., PhDr. Pavol Krištof, PhD., JUDr. Martin Krivák, doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., RNDr. Miroslav Morovics, CSc., Alexandra Pecná, Mgr. Gabriela Pleschová, MSc., PhD., doc. PhDr. Andrej Rajský, PhD., Ing. Igor Rintel, Mgr. Radoslava Ristovská, PhD., Rebeka Mária Steinová, doc. JUDr. Eva Szabová, PhD., ThDr. Ing. Milan Urbančok, PhD., doc. JUDr. Peter Varga, PhD., doc. PhDr. Michal Vašečka, PhD., JUDr. Ing. Ladislav Vlachovič, PhD., JUDr. Karin Vrtíková, PhD., doc. PaedDr. Andrej Závodný, PhD., doc. PhDr. Peter Žitný, PhD.

Ospravedlnení: Petra Adamkovičová, Mgr. József Berényi, Bianka Cisáriková, Samuel Kravec, doc. ThDr. PaedDr. Šimon Marinčák, PhD., doc. PhDr. Jana Martinková, PhD., MPH, Petra Miťková, Viktória Straková, Mgr. Martin Venhart, PhD., PhDr. Henrieta Žažová, PhD.

Hostia: prof. ThLic. Miloš Lichner, D.Th., prof. PhDr. Marek Majdan, MSc.,PhD., prof. PhDr. Vladimír Rábik, PhD., prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD., ďalší členovia a členky akademickej obce Trnavskej univerzity a verejnosti, vrátane prítomných pripojených prostredníctvom MS Teams.

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba skrutátorov/skrutátoriek a overovateľov/overovateliek zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Schvaľovanie organizácie priebehu voľby
5. Správa volebnej komisie o predložennom návrhu na kandidáta na funkciu rektora TU a výsledku jeho overenia
6. Voľba kandidáta na funkciu rektora TU
7. Rôzne

Bod 1 – Otvorenie

Zasadnutie volebného zhromaždenia otvoril predseda Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave, doc. Peter Varga (ďalej len „predsedajúci“). Privítal členov a členky volebného zhromaždenia pozostávajúceho z členov a členiek Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „AS TU“) a členov a členiek Správnej rady Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „SR TU“), kandidáta na rektora, prítomných hostí a verejnosť.

V úvode predsedajúci zhrnul zákonné požiadavky, ktorých splnenie je predpokladom realizácie voľby rektora, teda kroky, ktoré predchádzali samotnej voľbe kandidáta na funkciu rektora. Uviedol, že vo voľbe dňa 14. 2. 2024 nebol zvolený/á kandidát/kandidátka na funkciu rektora/rektorky TU, preto AS TU vyhlásil opakovanú voľbu do 30 dní od ukončenia predchádzajúcej voľby. AS TU dňa 21. 2. 2024 korešpondenčným hlasovaním vyhlásil tretiu opakovanú voľbu kandidáta/kandidátky na funkciu rektora/rektorky TU. Lehota na podávanie návrhov na kandidátov/kandidátky na funkciu rektora/rektorky TU bola určená od 23.2.2024 do 27.5.2024 do 12:00 hod. Termín konania voľby bol stanovený na deň 30. 5. 2024 v historickej aule Pazmaneum, na Univerzitnom námestí č. 1 v Trnave.

Následne predsedajúci predstavil volebnú komisiu pre voľbu rektora TU, ktorá dňa 27.5.2024 overila jeden podaný návrh na kandidáta na funkciu rektora a výsledok overenia návrhu bol bezprostredne oznámený na webovom sídle TU.

Predtým, ako volebné zhromaždenie začalo vykonávať samotný proces voľby, bolo potrebné schváliť ad hoc pravidlá, ktoré sa týkajú vyhotovenia zápisnice, skrutátorov, overovateľov, programu, online prenosu a dĺžky vystúpenia kandidáta na funkciu rektora, keďže na zasadnutie volebného zhromaždenia nie je možné použiť Rokovací poriadok AS TU ani Štatút SR TU.

Bod 2 - Voľba skrutátorov/skrutátoriek a overovateľov/overovateľiek zápisnice

Na základe kontroly prezenčnej listiny predsedajúci skonštatoval uznášaniaschopnosť volebného zhromaždenia, ktoré pristúpilo k voľbe svojich pracovných orgánov. Volebné zhromaždenie prijalo nasledovné uznesenia:

Uznesenie VZ TU 1/30052024

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov schvaľuje za skrutátorku za AS TU Rebeke Máriu Steinovú a skrutátora za SR TU Mgr. Stanislava Daniela.

Hlasovanie:

Prítomní: 40

Za: 39

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Predsedajúci konštatoval, že uznesenie bolo schválené potrebnou väčšinou hlasov.

Uznesenie VZ TU 2/30052024

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov rozhodlo, že zo zasadnutia volebného zhromaždenia bude vyhotovená zápisnica, ktorej overovateľmi budú PhDr. Kristínu Grendovú, PhD., MPH za AS TU a Ing. Igora Rintela za SR TU.

Hlasovanie:

Prítomní: 40

Za: 39

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Predsedajúci konštatoval, že uznesenie bolo schválené potrebnou väčšinou hlasov.

Bod 3 – Program volebného zhromaždenia

V ďalšom bode rokovania prešlo volebné zhromaždenie k schváleniu návrhu programu zasadnutia. Predsedajúci oboznámil prítomných s návrhom bodov programu. Keďže nebol predložený žiadny pozmeňujúci návrh, volebné zhromaždenie prešlo k hlasovaniu a prijalo uznesenie:

Uznesenie VZ TU 3/30052024

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov po prerokovaní návrhu programu zasadnutia dňa 30. 5. 2024 schvaľuje nasledujúci program:

1. *Otvorenie*
2. *Voľba skrutátorov/skrutátoriek a overovateľov/overovateľiek zápisnice*
3. *Schválenie programu zasadnutia*
4. *Schvaľovanie organizácie priebehu voľby*
5. *Správa volebnej komisie o predložennom návrhu na kandidáta na funkciu rektora TU a výsledku jeho overenia*
6. *Voľba kandidáta na funkciu rektora TU*
7. *Rôzne*

Hlasovanie:

Prítomní: 40

Za: 40

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predseda júci konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednomysel'ne.

Bod 4 – Schvaľovanie organizácie priebehu voľby

Predseda júci informoval prítomných, že zasadnutie volebného zhromaždenia, ktoré volí kandidáta na funkciu rektora univerzity, je v zmysle zákona verejné. Vzhľadom na to, že nie všetci členovia a členky akademickej obce univerzity majú možnosť osobne sa zúčastniť na zasadnutí volebného zhromaždenia, navrhol verejné vysielanie volebného zhromaždenia, aby bol verejný charakter voľby zabezpečený nielen prítomnosťou verejnosti na zasadnutí, ale aj prostredníctvom online prenosu. Následne požiadal o odsúhlasenie návrhu a volebné zhromaždenie prijalo uznesenie:

Uznesenie VZ TU 4/30052024

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uznieslo, že zasadnutie verejného volebného zhromaždenia, ktorého predmetom je voľba kandidáta na funkciu rektora, bude verejne vysielané naživo prostredníctvom webového sídla TU.

Hlasovanie:

Prítomní: 40

Za: 40

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predseda júci konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednomysel'ne.

Následne predseda júci dal do pozornosti, že v zmysle čl. 4 ods. 5 platných Zásad voľby kandidáta na funkciu rektora a prijatia návrhu na odvolanie rektora má volebné zhromaždenie možnosť uznieť sa na dĺžke vystúpenia kandidáta na funkciu rektora. Predseda júci navrhol vystúpenie v trvaní 15 minút a otvoril rozpravu k tejto otázke.

Dr. Krivák zo SR TU navrhol skrátiť čas vystúpenia na 10 minút, vzhľadom na to že so stratégiou kandidáta boli už oboznámení. Prof. Laclavíková z AS TU sa priklonila k pôvodnému návrhu predsedajúceho ponechať dĺžku vystúpenia kandidáta na funkciu rektora v trvaní 15 minút, aby mal kandidát dostatočný časový priestor na prezentáciu. Ďalší návrh nebol predložený, preto volebné zhromaždenie na základe výzvy predsedajúceho prešlo k hlasovaniu o pozmeňovacom návrhu, ktorý skracoval dĺžku vystúpenia na 10 minút:

Uznesenie VZ TU 5/30052024

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o

zmene a doplnení niektorých zákonov sa v zmysle čl. 4 ods. 5 Zásad voľby kandidáta na funkciu rektora a prijatia návrhu na odvolanie rektora uznieslo, že dĺžka vystúpenia kandidáta na funkciu rektora TU bude v trvaní 10 minút.

Hlasovanie:

Prítomní: 40

Za: 12

Proti: 16

Zdržal sa: 8

Predseda júci konštatoval, že uznesenie nebolo schválené.

Keďže pozmeňovací návrh nebol prijatý a iný návrh nebol predložený, predsedajúci dal hlasovať o návrhu, ktorým by sa obmedzila dĺžka vystúpenia kandidáta na funkciu rektora v trvaní 15 minút:

Uznesenie VZ TU 6/30052024

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v zmysle čl. 4 ods. 5 Zásad voľby kandidáta na funkciu rektora a prijatia návrhu na odvolanie rektora uznieslo, že dĺžka vystúpenia kandidáta na funkciu rektora TU bude v trvaní 15 minút.

Hlasovanie:

Prítomní: 40

Za: 32

Proti: 2

Zdržal sa: 5

Predseda júci konštatoval, že uznesenie bolo schválené potrebnou väčšinou hlasov.

Volebné zhromaždenie ďalej prerokovalo online prítomnosť členov akademickej obce univerzity a prijalo uznesenie:

Uznesenie VZ TU 7/30052024

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uznieslo, že za prítomných členov akademickej obce TU považuje aj tých, ktorí sú pripojení na zasadnutie volebného zhromaždenia online.

Hlasovanie:

Prítomní: 40

Za: 34

Proti: 5

Zdržal sa: 1

Predseda júci konštatoval, že uznesenie bolo schválené potrebnou väčšinou hlasov.

Následne predsedajúci oboznámil prítomných ohľadom možnosti kladenia otázok kandidátovi online. Navrhol pripustiť možnosť kladenia otázok po preukázaní sa dopytujúcich prostredníctvom MS Teams svojou totožnosťou a príslušnosťou k akademickej obci TU. Následne dal o tomto návrhu hlasovať a volebné zhromaždenie prijalo nasledovné uznesenie:

Uznesenie VZ TU 8/30052024

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uznieslo, že členovia a členky akademickej obce TU, ktorí sú prítomní online prostredníctvom svojho konta zriadeného TU môžu kládať otázky kandidátovi na rektora TU.

Hlasovanie:

Prítomní: 40

Za: 37

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Predsedaajúci konštatoval, že uznesenie bolo schválené potrebnou väčšinou hlasov.

Bod 5 – Správa volebnej komisie o predložennom návrhu na kandidáta na funkciu rektora TU a výsledku jeho overenia

Predsedaajúci požiadal v súlade s čl. 4 ods. 2 Zásad voľby kandidáta na funkciu rektora a prijatia návrhu na odvolanie rektora predsedníčku volebnej komisie, Mgr. Katarínu Karabovú, PhD. (ďalej len „predsedníčku VK“), aby podala správu o výsledku overenia návrhu kandidáta na funkciu rektora TU volebnou komisiou.

Predsedaúčka VK oboznámila prítomných členov volebného zhromaždenia a členov akademickej obce s organizáciou voľby kandidáta na funkciu rektora, s návrhom na kandidáta na funkciu rektora a závermi volebnej komisie, ktorá zasadala dňa 27. 5. 2024.

Uviedla, že volebná komisia obdržala v priebehu obdobia od 23. 2. 2024 do 27. 5. 2024 jeden návrh na kandidáta na funkciu rektora TU. Návrh podali doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD., univ. prof., prof. MUDr. Jaroslav Slaný, CSc. a doc. Ing. Viera Peterková, PhD. pričom za kandidáta navrhli doc. Dr. Phil. Erika Hrnčiarika. Ako ďalej informovala, volebná komisia návrh preskúmala a dospela k záveru, že je spôsobilý, aby o ňom volebné zhromaždenie rozhodovalo.

Bod 6 - Voľba kandidáta na funkciu rektora TU

Predsedaajúci informoval o ďalšom priebehu voľby – kandidát vystúpi s prezentáciou a po skončení vystúpenia bude nasledovať priestor na otázky členov/členiek akademickej obce. Po zodpovedaní otázok volebné zhromaždenie pristúpi k samotnej voľbe.

Predsedaajúci následne vyzval kandidáta, doc. Hrnčiarika, aby predniesol prezentáciu svojej stratégie a vo vymedzenom časovom limite oboznámil prítomných so svojimi víziami ďalšieho možného fungovania univerzity.

Predsedaajúci následne otvoril diskusiu, pričom odzneli nasledovné otázky a odpovede: Doc. Žitný, AS TU – v úvode podporil kandidatúru doc. Hrnčiarika a vyzdvihol jeho profesijné a osobnostné kvality. Následne položil otázku, čo považuje za prvý dôležitý krok v prípade jeho nástupu do funkcie rektora TU.

Doc. Hrnčiarik – za dôležité považuje v prvom rade potrebu nájsť spoločné riešenie aktuálnych problémov a otázok v akademickom prostredí a zároveň zjednotiť univerzitu, ktorá je podľa jeho názoru polarizovaná.

Mgr. Daniel, SR TU – či je pripravený na to, že nástupom do funkcie rektora univerzity nebude mať dostatočný priestor a čas na akademické aktivity v rámci svojej profesie v oblasti archeológie.

Doc. Hrnčiarik – Je si toho vedomý a už od svojej prvej kandidatúry je na to pripravený. Zredukoval počet archeologických výskumov, do ktorých by sa aktívne zapájal a viac sa venuje publikačnej činnosti, a teda spracúvaniu záverov realizovaných archeologických výskumov.

Prof. Csontos, AS TU – v súčasnosti sa veľká váha kladie na uplatniteľnosť absolventov univerzity, uvažuje kandidát zúročiť požiadavku praxe v súvislosti s vytvorením nových atraktívnych programov alebo novej fakulty a či je možnosť zapojenia sa do výziev na získanie nového okruhu študentov.

Doc. Hrnčiarik – inštitucionálna akreditácia, ktorú sme ako univerzita získali umožňuje vytvárať nové študijné programy v rámci odborov, ktoré máme akreditované. Nad tvorbou nových študijných odborov, prípadne vytvorením fakulty uvažoval, je to beh na dlhé trate, máme však na to ako univerzita predpoklady. V rámci konzorciálneho projektu sú pripravené študijné programy, ktoré ponúkajú možnosť rozvoja nových študijných odborov. Je za rozvoj aj v podobe novej fakulty.

Dr. Grendová, AS TU – dlhšie sa hovorí o otvorení pravidiel hospodárenia univerzity, ako jeden z iniciátorov tohto procesu, kde vidí problém súčasných pravidiel a ako by ich upravil.

Doc. Hrnčiarik – podľa jeho názoru je najviac problematické financovanie študentských aktivít a podujatí, otázka solidarizácie, nedefinovaný objem peňazí na rozvoj univerzity. V oblasti solidarizácie ide o zložitý proces, avšak dúfa v nájdenie kompromisu v záujme všetkých súčastí.

Dr. Morovics, SR TU – otázka bezpečnosti, má konkrétne predstavy o zabezpečení bezpečnosti priestorov na univerzite ako aj v oblasti kybernetickej bezpečnosti?

Doc. Hrnčiarik – oblasť kybernetickej bezpečnosti je potrebné zlepšiť aj za pomoci externých špecialistov. Čo sa týka celkovej bezpečnosti chce samozrejme zvýšiť jej úroveň, ale v záujme zachovania akademických práv a slobôd. Vidí problém s nekontrolovaným vstupom do budovy, preto treba nájsť cestu akým spôsobom zabezpečiť, aby do budovy nevstupovali nepovolané osoby, a aby neprišlo k odcudzovaniu majetku.

Doc. Holý, AS TU – požiadal rozšíriť otázku solidarizácie a najmä v akom smere vidí hľadanie kompromisu.

Doc. Hrnčiarik – bol by za nastavenie konkrétnych podmienok používania solidarizovaných finančných prostriedkov. V prípade súčastí, ktoré poskytujú solidarizované financie, nesiahajú do vlastných rezerv, vytvoriť tzv. „zdravú“ solidarizáciu.

Pekná, AS TU – vychádzajúc z predloženej stratégie – čo presne znamená digitalizácia časti vyučovacieho procesu a či súhlasí s realizáciou online prednášok.

Doc. Hrnčiarik – v určitých situáciách súhlasí s online vyučovacím procesom, avšak nie na úkor úplného kontaktu so študentami, čo sa týka digitalizácie - pokračovať v Moodle prostriedkoch, v odboroch kde nie sú využívané, digitalizovať publikácie, odporúčanú literatúru a pod.

Pekná, AS TU – v stratégii uviedol, že v rámci internacionalizácie je potrebné dokončiť prípravu a prijať dokumentáciu týkajúcu sa gender stratégie a rovnosti príležitostí nevyhnutnú pri podávaní zahraničných projektov. Čo si má pod tým predstaviť, a či ide o rovnomerné zastúpenie pohlaví v rámci odboru, čo podľa nej nie je reálne v niektorých odboroch.

Doc. Hrnčiarik – ide o dokumenty, ktoré nemá univerzita schválené a k dispozícii, keď sú potrebné k projektom. Základom je pripraviť stratégiu, t.z. zistiť čo je najvhodnejšie v oblasti počtov zastúpenia pohlaví v jednotlivých odboroch, aby sa nemuseli tieto otázky dodatočne riešiť napríklad v rámci Etických komisií a podobne.

Doc. Varga, AS TU – či má zostavený tím spolupracovníkov rámci vedenia univerzity.

Doc. Hrnčiarik – pri zostavovaní vedenia bude komunikovať s jednotlivými dekanmi a prerokúvať ich návrhy, pretože to považuje za dôležité. Už prebehli predbežné rozhovory s dekanmi fakúlt, ale finálne návrhy budú predmetom neskorsieho rozhodovania.

Doc. Varga – vo svojej stratégii uviedol, že je potrebné zlepšenie komunikácie s ministerstvom školstva, najmä v oblasti vysokoškolského zákona. Požiadal o identifikovanie okruhov v zákone, ktoré nie sú podľa neho upravené dobrým spôsobom a zasadzoval by sa o zmenu daných ustanovení?

Doc. Hrnčiarik – Ide skôr o praktickejšie záležitosti, spomedzi viacerých vecí ide napríklad o proces obsadzovania funkčných miest profesorov, ktorý mu príde zbytočne komplikovaný potrebou troch odporúčaní zahraničných profesorov a podobne.

Babjaková, AS TU - aký má názor na používanie umelej inteligencie pri príprave študentských prác ako aj v rámci výučby.

Doc. Hrnčiarik – podporuje jej využívanie, ale s rozumom. Nemá dostatočné skúsenosti, ale snaží sa postupne objavovať výhody používania a jej samotnej zapojenia do procesu výučby.

Mgr. Peter Patyi, FZaSP – vo svojej stratégii má uvedené, že jednou z úloh bude odbúrať predstavu, že vnútorný systém kvality je administratívna záťaž pre tvorivých zamestnancov. Je podľa neho byrokratická záťaž v tejto súvislosti len predstava alebo realita?

Doc. Hrnčiarik – spolu s ostatnými dekanmi už hovorili o tom, že niektoré veci sú príliš zložité, aj na základe odporúčaní hodnotiacej skupiny akreditačnej agentúry, aj sa s tým stotožňuje. Určité záležitosti sú však všeobecne nastavené, musia sa dodržiavať, pretože sú aj v rámci nášho vnútorného systému schválené akreditačnou agentúrou, ale je potrebné systém zjednodušiť v niektorých častiach. Už s dekanmi začali rokovania v tejto súvislosti a budú sa tým zaoberať.

Po vyčerpaní otázok zo strany volebného zhromaždenia a akademickej obce TU predsedajúci ukončil diskusiu, poďakoval kandidátovi ako aj všetkým prítomným za spoločnú diskusiu. Následne vyzval členov akademickej obce TU a verejnosť, aby opustili miestnosť konania schôdze, vzhľadom na to, že voľba rektora TU je tajná a koná sa iba za účasti členov a členiek volebného zhromaždenia.

Volebné zhromaždenie následne pristúpilo k voľbe kandidáta na funkciu rektora TU pre obdobie 2024 – 2028. Predsedníčka VK poučila prítomných o spôsobe hlasovania, úpravy hlasovacieho lístka, o platnosti a neplatnosti hlasovacieho lístka. Volebné zhromaždenie následne prešlo k hlasovaniu.

Po realizácii prvého kola hlasovania predsedníčka VK vyhlásila za prítomnosti verejnosti výsledky tajného hlasovania:

- **doc. Dr. phil. Erik Hrnčiarik:**

Počet členov volebného zhromaždenia: 52

Počet vydaných hlasovacích lístkov: 40

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 40

Počet neodovzdaných hlasovacích lístkov: 0

Počet neplatných hlasovacích lístkov: 1

Za: 22

Proti: 13

Zdržal sa: 4

Konštatovala, že kandidát na funkciu rektora nezískal potrebnú väčšinu hlasov, preto volebné zhromaždenie musí pristúpiť k druhému kolu voľby. Po skončení druhého kola hlasovania predsedníčka VK informovala prítomných o jeho výsledku. Kandidát získal nasledovný počet hlasov:

- **doc. Dr. phil. Erik Hrnčiarik:**

Počet členov volebného zhromaždenia: 52

Počet vydaných hlasovacích lístkov: 40

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 40

Počet neodovzdaných hlasovacích lístkov: 0

Počet neplatných hlasovacích lístkov: 1

Za: 23

Proti: 12

Zdržal sa: 4

Konštatovala, že kandidát ani v druhom kole voľby kandidáta na funkciu rektora TU nezískal potrebnú väčšinu hlasov.

Na základe vyhlásených výsledkov predsedajúci oboznámil prítomných o potrebe vyhlásenia štvrtej opakovanej voľby. V tejto súvislosti vyzval členky a členov volebného zhromaždenia k návrhu termínu realizácie druhej opakovanej voľbe s ohľadom na zákonné lehoty. Formálne schválenie termínu volieb bude predmetom korešpondenčného hlasovania AS TU. V rámci spoločnej diskusie sa členovia a členky volebného zhromaždenia zhodli na kompromisnom termíne 1.10.2024.

Keďže nik z prítomných nemal žiadne ďalšie námety na diskusiu, predsedajúci s poďakovaním za účasť na zasadnutí volebného zhromaždenia zasadnutie ukončil.

V Trnave 30. mája 2024

Na overenie predkladá: doc. JUDr. Peter Varga, PhD.,
predseda AS TU, predsedajúci volebného zhromaždenia

Overili: PhDr. Kristína Grendová, PhD. MPH, členka AS TU

Ing. Igor Rintel, člen SR TU

Spracovala: Ing. Lívia Jánošková