

**Zápisnica z 2. riadneho online zasadnutia Akademického senátu Trnavskej univerzity
v Trnave (ďalej len „AS TU“)
22. decembra 2021 o 10:00 h**

Prítomní: doc. PhDr. Juraj Hladký, PhD., doc. RNDr. Dušan Holý, CSc., Mgr. Tomáš Godiš, PhD., doc. PhDr. Andrej Rajský, PhD., doc. PaedDr. Andrej Závodný, PhD., Bc. Júlia Juríková, Mgr. Alexandra Lengyelová, Mgr. Hana Ingrid Oppenbergerová, doc. PhDr. Ondrej Botek, PhD., F.R.S.A, PhDr. Kristína Grendová, PhD., MPH, PhDr. Janka Prnová, PhD., Bc. Terézia Maštalirová, JUDr. Milan Hlušák, PhD., doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., doc. JUDr. Eva Szabová, PhD., doc. JUDr. Peter Varga, Mgr. Veronika Zoričáková, PhD., PhD., Daniela Hrušovská, Nicole Makóová, prof. ThDr. Ladislav Csontos SJ, PhD., Mgr. Martin Šarkan, PhD., Matej Briš, Mgr. Pavla Minarovičová, Mgr. Katarína Karabová, PhD., Mgr. Tomáš Kolon, PhD., PhDr. Pavol Krištof, PhD., Mgr. Radoslava Ristovská, PhD., Bc. Dominika Monika Koritková, Bc. Zuzana Morongová, Bc. Patrícia Šuhajdová, PhDr. Henrieta Žažová, PhD.

Ospravedlnení: doc. Ing. Margaréta Kačmaríková, PhD., MPH, doc. PhDr. Jana Martinková, PhD., MPH, Bianka Cisáriková, Matej Havelka, Martin Pogádl, doc. Mgr. et Mgr. Lukáš Jeník, PhD., ThLic. Marek Heczei, PhD., ThDr. Ing. Milan Urbančok, PhD., Annamária Madunická, PhDr. Peter Žitný, PhD.

Hostia: prof. PaedDr. René Bílik, CSc.

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie skrutátorov, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Kontrola plnenia uznesení senátu
5. Prerokovanie návrhu vnútorného predpisu *Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave o habilitačných konaniach a inauguračných konaniach*
6. Prerokovanie a schválenie návrhu vnútorného predpisu *Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov Trnavskej univerzity v Trnave*
7. Informácia o novele zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
8. Rôzne

Bod 1 – Otvorenie

Druhé riadne zasadnutie otvoril predseda AS TU doc. JUDr. Peter Varga, PhD. (ďalej len predseda AS TU), privítal prítomných hostí – rektora TU prof. Bílika.

Na základe kontroly prítomnosti pripojených členov a členiek AS TU na online rokovaní prebiehajúcim v MS Teams skonštatoval uznášaniaskopnosť AS TU, keďže bolo prítomných 28 členov a členiek AS TU.

Bod 2 – Voľba skrutátorov, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice.

AS TU v rámci ďalšieho bodu rokovania pristúpil k voľbe svojich pracovných orgánov a prijal nasledovné uznesenia:

Uznesenie AS TU 2R-1/22122021

AS TU schvaľuje za predsedu návrhovej komisie na 2. riadnom zasadnutí doc. PhDr. Andreja Rajskeho, za členov návrhovej komisie za zamestnaneckú časť doc. JUDr. Evu Szabovú, PhD. a za študentskú časť Bc. Patrícii Šuhajdovú.

Hlasovanie:

Prítomní: 28

Za: 27

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Predseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo schválené potrebnou väčšinou hlasov.

Uznesenie AS TU 2R-2/22122021

AS TU schvaľuje na 2. riadnom zasadnutí AS TU skrutátorov za zamestnaneckú časť Mgr. Tomáša Godiša, PhD., a za študentskú časť Mateja Briša.

Hlasovanie:

Prítomní: 27

Za: 27

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.

Uznesenie AS TU 2R-3/22122021

AS TU schvaľuje za overovateľov zápisnice 2. riadneho zasadnutia Mgr. Veroniku Zoričákovú a Mgr. Pavlu Minarovičovú.

Hlasovanie:

Prítomní: 30

Za: 29

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Predseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo schválené potrebnou väčšinou hlasov.

AS TU následne prešiel k schvaľovaniu programu rokovania. Predseda informoval, že mu nebol doručený žiaden pozmeňujúci návrh k návrhu programu. AS TU prijalo uznesenie:

Uznesenie AS TU 2R-4/22122021

AS TU schvaľuje návrh programu Ustanovujúceho zasadnutia AS TU v predložennom znení:

1. Otvorenie
2. Schválenie skrutátorov, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Kontrola plnenia uznesení senátu
5. Prerokovanie návrhu vnútorného predpisu *Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave o habilitačných konaniach a inauguračných konaniach*
6. Prerokovanie a schválenie návrhu vnútorného predpisu *Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov Trnavskej univerzity v Trnave*
7. Informácia o novele zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
8. Rôzne

Hlasovanie:

Prítomní: 29

Za: 29

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.

Bod 4 – Kontrola plnenia uznesení senátu

Predseda AS TU informoval o priebehu volieb do ŠRVŠ. AS TU zvolil na svojom prvom riadnom zasadnutí volebnú komisiu pre voľby do ŠRVŠ, voľby sa konali dňa 19. 11. 2021, boli zvolení 3 zástupcovia študentov do ŠRVŠ, oznámenie o výsledku volieb bolo zverejnené na webovom sídle TU. Študentská časť AS TU zvolila za delegátku do ŠRVŠ Nicole Makóovú.

AS TU ďalej schválil návrh rektora TU na členov Správnej rady (SR) – Ing. Štefana Bošnáka, Ing. Štefana Schmidta, JUDr. Timoteja Minaroviča. Študentská časť AS TU schválila návrh na vymenovanie členky SR – Bc. Teréziu Maštalirovú. Rektor TU informoval, že bol poslaný návrh na vymenovanie členov SR na Ministerstvo školstva SR (MŠ) a boli už doručené aj menovacie dekréty pre všetkých navrhnutých členov SR.

Bod 5 – Prerokovanie návrhu vnútorného predpisu *Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave o habilitačných konaniach a inauguračných konaniach*

Predseda AS TU informoval, že rektor listom zo dňa 14. 12. 2021 v súlade s § 9 ods. 1 písm. l) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách požiadal o prerokovanie a vyjadrenie sa k návrhu vnútorného predpisu – *Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave o habilitačných konaniach a inauguračných konaniach*.

Rektor TU predstavil návrh predpisu, ktorým sa kompletizuje vnútorný systém kvality. Podstatou predpisu je zosúladenie procesu habilitačných a inauguračných konaní so štandardmi Akreditačnej agentúry, so znením zákona o kvalite VŠ vzdelávania. Zaoberá sa personálnym zabezpečením odborov, habilitačného a inauguračného konania, zároveň určuje kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov, určuje postup pri predkladaní žiadostí o akreditáciu a habilitáciu v rámci vnútorných akreditačných procesov na univerzite. Materiál bol predstavený a schválený na GR TU, KR TU, RVHK a má byť východiskom pre fakulty, aby mohli pripraviť svoje vlastné pravidlá pre získavanie titulu docent alebo profesor. Predkladateľom návrhu bol rektor TU, keďže prorektor zodpovedný za prípravu návrhu predpisu sa ospravedlnil zo zasadnutia AS TU. Návrh predpisu rektor TU predložil AS TU na prerokovanie a po jeho prerokovaní bude materiál predložený na prerokovanie a schválenie Vedeckej rade (VR) na začiatku roka 2022. K návrhu predpisu sa následne konala nasledujúca rozprava, do ktorej sa zapojili:

- Doc. Holý vyjadril námietku k podmienke pre uchádzača o titul profesor – a to, že vedie aspoň jedného úspešného doktoranda a jedného doktoranda po dizertačnej skúške v študijnom odbore, v ktorom sa uchádza o titul (čl. 3 ods. 1 písm. a) štvrtej časti predpisu). Môže sa stať, že uchádzač o titul profesora vedie doktoranda v inom študijnom odbore, v akom sa uchádza o titul profesora. Doc. Holý to pokladá za veľmi prísnu podmienku, ktorá môže spôsobiť problémy na Pedagogickej fakulte.
Rektor TU vyjadril obavu, že akreditačné štandardy idú prísne aj pri gestorských a garantských pozíciách. Chápe, že je to obmedzujúce. Navrhuje toto znenie zatiaľ ponechať a v diskusii na Vedeckej rade sa k tejto námietke vrátiť.
- Dr. Grendová vyjadrila námietku voči čl. 2 ods. 1 tretej časti predpisu, – kde sa ako habilitačné kritérium uvádza, že uchádzač o titul musí preukázať, že „vedol prednášky“. V pripravovaných akreditačných spisoch sa uvádza, že odborný asistent nemôže viesť prednášky, môže viesť len semináre alebo vybrané kapitoly, takže 2 predpisy si protirečia.
Rektor TU odpovedal, že sú možnosti pre obsadzovanie docentských pozícií aj pre kolegov, ktorí nemajú titul, ale spĺňajú kritériá, takže sa môže stať, že aj odborný asistent na funkcii profesora môže spĺňať aj toto kritérium.
- Dr. Hlušák – mal otázku k čl. 3 ods. 1 písm. a) štvrtej časti predpisu a to či kandidát na profesora má mať vplyv na vývoj príslušného vedeckého odboru, tým že vedie nejakú vedeckú, umeleckú školu, alebo uznávanú skupinu minimálne tým, že vyškolí aspoň jedného úspešného doktoranda a vedie aspoň jedného ďalšieho doktoranda. Namietal formuláciu predmetného ustanovenia, t. j. či vedenie jedného doktoranda a vyškolenie druhého doktoranda znamená, že daný uchádzač o titul profesor má vplyv na vývoj príslušného odboru.

Rektor TU odpovedal, že ide o minimálne kritérium, ktoré sa aj doposiaľ uplatňovalo. Školiteľský rozmer je len jedným z radu kritérií, profesor vedeckú školu môže vytvoriť aj tým, že školí alebo môže vytvoriť základy vedeckej školy aj svojim dielom. Každá fakulta má kritériá prísnejšie, na úrovni univerzity sú minimálne požiadavky.

- Doc. Laclavíková namietla výkladovú nejasnosť daného ustanovenia, ktoré požaduje vyškolenie jedného doktoranda a zároveň byť školiteľom aspoň jedného doktoranda po dizertačnej skúške. Poukázala na možnú situáciu, že uchádzač o titul profesor mohol vyškoliť 7 doktorandov ale aktuálne nie je školiteľom jedného doktoranda – a teda prísny výkladom tohto ustanovenia by danú podmienku nespĺňal. V rámci školenia organizovaného Akreditačnou agentúrou zaznela otázka na výklad tohto ustanovenia a výsledkom bola odpoveď že vyškolenie 2 a viac doktorandov znamená splnenie tejto podmienky. Navrhla precizovanie tohto ustanovenia, aby sa predišlo výkladovým problémom pri jeho uplatňovaní. Rektor TU odpovedal, že dané ustanovenie sa nebude uplatňovať rigidne a v tejto veci bude informovať VR o diskutovaní tohto znenia na AS TU.
- Doc. Bottek predstrel návrh formulácie daného ustanovenia, aby uchádzač „viedol minimálne 2 doktorandov“ V prípade, že toto kritérium nespĺňa, potom by nasledovala pôvodná formulácia „aspoň jedného vyškoliť a jedného viedol ku skúške.“ Ide o doktorandov v jednom študijnom odbore. Ak by človek školil vo viacerých príbuzných odboroch doktorandov, tak by spĺňal kritérium počtu ale nie odboru, čo môže mať vplyv pri hodnotení – preto bude dôležité, ako to budú mať upravené vo svojich kritériách fakulty, ktoré nemajú veľké množstvo absolventov v niektorých odboroch.
- Doc. Hollý sa vrátil k predchádzajúcej diskusii a vstupu Dr. Hlušáka o minime vyškoliť jedného doktoranda a zároveň byť školiteľom aspoň jedného doktoranda po dizertačnej skúške. Príslušná komisia, kde sa uchádzač uchádza o titul profesora vie o tom, aký má uchádzač vedecký záber a komisia určí, či je to proces, ktorý má význam. Preto si myslí, že je to formulované správne a záleží na komisii, ako to vyhodnotí.
- Dr. Hlušák doplnil, že mu nešlo o zvyšovanie počtu, doktorandov, ale na jednej strane máme preukázať vplyv, že uchádzač viedol školu a zároveň tým hovoríme, že vyškoliť jedného doktoranda a vedie jedného doktoranda. Tak toto kritérium automaticky nehovorí o tom, že uchádzač vytvoril vedeckú školu. Rektor TU upozornil, že toto sú kritériá, od ktorých sa odvíjajú fakulty, pričom fakulty majú kritériá stanovené vyššie. Vedecká škola sa preukazovala významným počtom vyškolených doktorandov a aj významným rozsahom vedeckého diela.
- Doc. Varga upozornil na odsek 5 piatej časti predpisu – ďalší konkrétny postup habilitačného a inauguračného konania uchádzača určujú osobitné predpisy univerzity – univerzitný predpis určuje minimum a fakulty si môžu určiť ďalšie podmienky. Doc, Varga sa pýta na názor, či si fakulty stanovujú podľa tohto ustanovenia predpisy procesné, ale nie hmotno-právne. Doc. Bottek odpovedal na otázku, či fakulta definuje len proces. čl. 3 ods. 2 na to odpovedá: Minimálne prahové hodnoty ukazovateľov podľa jednotlivých odborov habilitačných a inauguračných konaní určujú vnútorné predpisy jednotlivých fakúlt. Aj tie hodnoty si určujú fakulty, nielen procesy ako je uvedené v ods. 5. Rektor TU odpovedal, že fakulty majú predpisy, ktoré konkretizujú postup, ktorý sa má realizovať na konkrétnej fakulte. Žiadna fakulta nemôže stanoviť kritéria, ktoré by boli nižšie ako minimálne kritéria určené v predloženej návrhu predpisu. Minimálne kritéria majú rešpektovať rôznorodosť odborov na jednotlivých fakultách, keďže na úrovni univerzity nie je možné stanoviť jedny kritéria, ktoré by boli použiteľné na všetky odbory. Je presvedčený, že k žiadnemu napätiu medzi predpisom na úrovni rektorátu a fakúlt neprichádza a fakulty nie sú zbavené zodpovednosti.
- Doc. Laclavíková – navrhla precizovať aj dané ustanovenie. Rektor TU vyhlásil, že berie na vedomie návrhy, ktoré vzišli z diskusie na AS TU a tieto návrhy prednesie VR a predloží ich ako na diskusiu v rámci rokovania VR.

Uznesenie AS TU 2R-5/22122021

AS TU prerokoval návrh *Smernice rektora Trnavskej univerzity v Trnave o habilitačných konaniach a inauguračných konaniach.*

Hlasovanie:

Prítomní:

Za: 31

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednomyseľne.

Bod 6 – Prerokovanie a schválenie návrhu vnútorného predpisu *Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov Trnavskej univerzity v Trnave*

Predseda AS TU informoval, že rektor TU listom zo dňa 14. 12. 2021 v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách požiadal o prerokovanie a schválenie návrhu vnútorného predpisu *Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov Trnavskej univerzity v Trnave*.

Rektor TU uviedol, že ide o povinný materiál, ktorý je nevyhnutné mať k dispozícii preto, aby bolo možné podľa aktuálne platných predpisov a štandardov obsadzovať pracovné miesta vysokoškolských učiteľov a vedúcich zamestnancov. Uchádzač nemusí mať príslušný vedecko-pedagogický titul, ale musí spĺňať aktuálne platné kritériá nielen určené štandardmi, ale aj platné kritériá VŠ.

Predseda AS TU navrhol v diskusii v čl. 1 ods. 1 predpisu zmenu, že výberovým konaním sa rozumie proces obsadzovania pracovných miest.

Rektor TU súhlasil a upraví to podľa návrhu.

Doc. Varga ďalej v čl. 1 ods. 2 navrhol doplniť znenie z antidiskriminačného zákona, ktoré definuje dôvody zákazu diskriminácie. Návrh doplnenia:

Nové znenie čl. 1 ods. 2: „Vo výberovom konaní je dodržiavaná zásada rovnakého zaobchádzania a zákaz diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.“

Prof. Csontos pripomenul, že na TF sa vzťahujú aj iné normy kánonického práva, a tu náboženské vyznanie a viera sú zásadné. Tu by sme sa mohli dostať do sporu. Treba voliť všeobecnejšie znenie.

Doc. Varga upresnil, že podľa antidiskriminačného zákona takéto znenie by nevylučovalo aplikovanie výnimky pre náboženské spoločnosti alebo právnické osoby, ktorých činnosť je založená na viere alebo náboženstve (TF).

Rektor TU prijal doplnujúce znenie čl. 1 ods. 2.

Ďalej doc. Varga navrhol v čl. 4 ods. 4 nahradiť slovo „zozname“ slovom „ozname“.

V čl. 4 ods. 6 písm. b) navrhol doplniť slovo „splnení“ za slovo „doklad o“.

Taktiež navrhol vypustiť v čl. 4 ods. 6 písm. g), v zmysle ktorého sa ako povinná príloha požaduje predloženie súhlasu o spracúvaní osobných údajov. Uvedené ustanovenie navrhuje vypustiť bez náhrady, keďže súhlas je osobitný právny základ, ktorý môže jednotlivec kedykoľvek odvolať. Keďže v tomto prípade je právnym základom zmluvný vzťah a dané ustanovenie uvádza iný právny základ, je potrebné tento nesprávny právny základ neuvádzať.

Rektor TU súhlasil s návrhom. Preto je potrebné opraviť číslovanie a dovtedajšie písm. h) uvádzať ako písm. g).

V čl. 5 ods. 1 doc. Varga navrhol zmenu znenia poslednej vety: „Členov komisie vymenúva na návrh podľa odseku 3 vyhlasovateľ.“

Rektor TU súhlasil s návrhom.

V čl. 5 ods. 5 navrhuje slovné spojenie „k účastníkom“ nahradiť slovným spojením v jednotnom čísle „k účastníkovi.“

V čl. 6 ods. 5 navrhuje vypustiť nasledujúce slová na konci vety: „tak, aby bolo prístupné každému uchádzačovi.“

V čl. 10 ods. 1 navrhuje slovo „začaté“ nahradiť slovom „vyhlásené“.

V čl. 13 navrhuje vetu „Tieto Zásady výberového konania nadobúdajú platnosť a účinnosť dňom ich schválenia v Akademickom senáte TU“ nahradiť vetou: „Tieto Zásady výberového konania nadobúdajú platnosť dňom ich schválenia v Akademickom senáte TU a účinnosť 1. januára 2022.“

Rektor TU s uvedenými zmenami súhlasil.

Dr. Hlušák navrhol v čl. 1 ods. 1 ponechať pôvodné znenie (môže byť obsadzovanie pracovného miesta aj bez výberového konania). Výberové konanie je tu len všeobecné pomenovanie procesu. Prítomní sa dohodli na ponechaní pôvodného znenia čl. 1 ods. 1, ktoré navrhli gramaticky upraviť nasledovne: „Výberovým konaním podľa týchto zásad sa rozumie výberové konanie, ktorým sa obsadzujú pracovné miesta vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a docentov, funkcií vedúcich zamestnancov.“

Rektor TU s návrhom súhlasil.

Dr. Hlušák ďalej predložil požiadavku, aby pri predkladaní predpisov v budúcnosti boli popísané zmeny oproti predchádzajúcemu zneniu a ich stručné odôvodnenie, aby bolo jasné, čo sa mení navrhovaným predpisom.

Dr. Hlušák sa pýtal na význam čl. 3 ods. 6, či ide o definitívu až do dovŕšenia veku 70 rokov.

Rektor TU v odpovedi na otázku túto skutočnosť potvrdil, keďže znenie vyplýva zo zákona o vysokých školách.

Doc. Botek mal otázku k čl. 3 bod 6 – ak niekto dosiahne zmluvu na funkčné miesto profesora, jeho zmluva je znova iba na 5 rokov?

Na otázku odpovedal rektor TU, Odpoveď je áno, pokiaľ bude plniť kritériá.

Dr. Grendová navrhla, aby na začiatku predpisu bolo doplnené zverejnenie predpisu nielen na úradnej výveske ale aj na webovom sídle univerzity.

Rektor TU súhlasil s navrhovanou zmenou.

Keďže neboli ďalšie pripomienky, predseda pristúpil k hlasovaniu o návrhu interného predpisu.

Uznesenie AS TU 2R-6/22122021

AS TU schvaľuje návrh vnútorného predpisu Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov Trnavskej univerzity v Trnave

Hlasovanie:

Prítomní:

Za: 29

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Predseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo schválené potrebnou väčšinou hlasov.

Bod 7 – Informácia o novele zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Predseda AS TU informoval o zasadnutí RVŠ – poslal členom AS TU dokumenty, ktoré boli prerokúvané. Išlo o neformálne stretnutie, na ktorom boli členovia a členky Rady VŠ informovaní o procese rokovania k novele VŠ zákona. MŠ zverejnilo v priebehu rokovania AS TU metodiku rozpisu dotácií na rok 2022, o čom boli členovia a členky AS TU informovaní priamo na zasadnutí.

MŠ prezentovalo, že dôjde k redukcii finančných prostriedkov pre VŠ na rok 2022 o 5 %, teda za roky 2021 a 2022 zníženie prostriedkov pre VŠ predstavuje 8 %.

Legislatívna komisia SRK formulovala 6 najzávažnejších výhrad k návrhu novely VŠ zákona a RVŠ sa k nim prihlásila. Predseda RVŠ hovoril o stretnutí v školskom výbore NR SR, na ktorom predseda školského výboru NR SR vyjadril názory, aby MŠ v rámci medzirezortného pripomienkového konania zapracovalo ešte najzávažnejšie pripomienky pred predložením návrhu do NR SR. V rámci prerokovania návrhu novely existuje priestor pre úpravu prostredníctvom pozmeňovacích návrhov poslancov NR SR.

Predseda AS TU informoval, ktoré pripomienky MŠ akceptovalo – dekan má byť stále pomenovaný ako dekan, kvestor má podliehať rektorovi, učiteľské programy budú naďalej považované za študijné programy, fakulty môžu byť samostatné subjekty pre účely verejného obstarávania.

Problémové body boli poslané členom AS TU do prílohy.

Rektor TU potvrdil slová predsedu AS TU. Na rokovaní, ktorých sa zúčastnil sa podarilo vyrokovať veľmi málo, pripomienkované klauzuly boli uzavreté s tým, že rozpor trvá. Z rokovania legislatívnej rady vlády odznelo množstvo pripomienok, zazneli návrhy, aby bol celý materiál stiahnutý z rokovania, ale nakoniec sa tak nestalo – odvolávali sa na Plán obnovy, ak novela nebude schválená, nebude možné čerpať financie z Plánu obnovy.

Rektor TU ďalej informoval o zverejnenej metodike rozpisu dotácií na rok 2022. Žiaľ platí, že krátenie financií pre VŠ je 27 mil. EUR, pre našu univerzitu je to okolo 1 mil. EUR predovšetkým na mzdové prostriedky. Rektor TU dúfa, že sa podarí ešte niečo vyrokovať, ale MF trvá na krátení. Ďalej rektor TU upozornil, že akreditácia študijných programov bude mať za následok vysoký nárok na mzdové prostriedky. Podľa jeho informácií sa mzdová potreba na jednej fakulte TU zvýšila o 300 tis. EUR. Rektor TU upozornil, že budeme musieť uvažovať o finančnej efektívnosti študijných odborov, o schválenie ktorých budeme žiadať. Na záver poznamenal, že reforma VŠ na Slovensku je ako asi jediná v Európe sprevádzaná krátením finančných prostriedkov.

Ďalej predseda AS TU hovoril o kreovaní správnej rady, ktorá je problémom, ktorý stále rozdeľuje ministerstvo a VŠ reprezentácie. Nominanti zvolení z externých organizácií budú tak či tak schvaľovaní ministrom.

Obsadzovanie dekana, rektora bude prebiehať výberovým konaním (voľba je tiež výberové konanie).

Riešil sa aj problém výkonnostných zmlúv, ktoré reprezentácie VŠ označili ako priestor pre korupčné správanie a trvali na zmene ich nastavenia.

Prechodné ustanovenia sú považované odporcami destabilizujúce pre VŠ prostredie, pretože neriešia mnohé otázky.

Dr. Hlušák sa pýtal, akým spôsobom výkonnostné zmluvy poskytujú priestor pre korupčné správanie. MŠ môže nastaviť kritériá tak, že niektoré univerzity bude zvyhodňovať tým, že im dáva vyššie prostriedky. Dnes nikto nevie, na základe akých kritérií to bude MŠ posudzovať.

Rektor TU informoval, že v diskusii k návrhu novely súhlasili s výkonnostnými zmluvami, ak výkonnostná zmluva VŠ so štátom bude poskytovať prostriedky nad rámec bežného rozpočtu. Zároveň informoval, že to tak nebude, pretože peniaze navyše nie sú. Časť rozpočtu bude viazaná, bude možné sa uchádzať o výkonnostnú zmluvu, ale nevieme za akých podmienok a v akých oblastiach sa budú prostriedky poskytovať. V novej metodike rozpisu finančných prostriedkov boli zrušené dlhé peniaze, MŠ navrhlo kritériá na excelentný výskum – z TU ich splnila len PdF – pridelené finančné prostriedky použije teda len PdF. Tieto kritériá sme nepoznali. Financie pre excelentný výskum sú z balíka, ktorý bol určený pre všetky VŠ, niektoré univerzity nedostanú nič, niektoré niečo a niektoré dostanú viac ako doteraz. Výkonnostné zmluvy majú byť pre VŠ podľa rektora TU bonusom navyše, nie z bežných financií na jej chod. MŠ chce určovať VŠ, čo má byť ich rozvoj. MŠ doteraz neinformovalo, či Dlhodobý zámer TU schválilo.

Bod 8 – Rôzne

Predseda AS TU informoval, že na predsedníctve RVŠ sa riešila situácia ohľadne nominácie do APVV. Doc. Kováčik mal byť nominovaný za TU, oslovil tajomníčku RVŠ, tá ho informovala, že žiadna nominácia neprišla, čiže sa o ňom nehlasovalo. Dekanka PdF doc. Kováčika navrhla a nomináciu predložila prorektorovi pre vedu, preto požiadal rektora o informáciu k tejto situácii.

Rektor o tomto probléme nevedel, VR hlasovala o návrhoch na obsadenie miest v APVV, preto je presvedčený, že VR schválila uznesenie o nominácii doc. Kováčika.

Predseda požiadal rektora, aby zistil stav nominácie a informoval senát, ako prebieha proces nominácie.

Nicole Makóová informovala o ustanovujúcom zasadnutí ŠR VŠ. 11. 12. 2021 bol krátky informačný hovor, zasadnutie bude preložené na január. Budú sa venovať novele VŠ zákona. Na stretnutí nezaznelo nič nové okrem informácie, ktorú poslala do chatu, ŠR VŠ navrhuje pridať do novely nový paragraf:

„Študentská rada

(1) Študentská rada je orgán akademickej samosprávy, ktorý je tvorený členmi študentskej časti akademickej obce príslušnej fakulty.

(2) Členom študentskej rady môže byť len člen študentskej časti akademickej obce príslušnej fakulty. Členovia študentskej rady si volia predsedu a vytvárajú pracovné komisie. Vznik členstva a ďalšie podrobnosti upraví štatút študentskej rady.

(3) Študentská rada prispieva k rozvoju študentského života na fakulte, k zvyšovaniu kvality vzdelávania a vhodným spôsobom dohliada na dodržiavanie práv študentov.

(4) Fakulta materiálne a finančne podporuje činnosť študentskej rady.“

Nicole Makóová mala pripomienku, aby sa univerzita mohla rozhodnúť, aby nemusela byť ŠR na každej fakulte, ale len na úrovni celej univerzity.

ŠR VŠ diskutovala aj o zhoršujúcom sa duševnom zdraví študentov. Táto skutočnosť vyplynula z dotazníku, ktorý mali študenti vysokých škôl možnosť vyplniť. Preto ŠR VŠ na rok 2022 pripravuje v tejto súvislosti projekt zameraný na duševné zdravie študentov. ŠR VŠ sa má tiež vyjadriť aj k metodike rozpisu financií na rok 2022 do 14. 1. 2021.

Predseda AS TU sa zaujímal o materiálne zabezpečenie chodu ŠR TU. Delegátka ŠR VŠ Nicole Makóová nevidí žiadny problém vo fungovaní a finančnom zabezpečení ŠR TU, spolupráca s vedením je dobrá.

Rektor TU sa prihovárал za ŠR na úrovni univerzity, spolupráca s našou ŠR hodnotil ako dobrú, vyjadril sa, že študenti nesmierne pomáhajú spätnou väzbou aj inou spoluprácou.

Nicole Makóová navrhla pre AS TU po vzore iných senátov, že AS majú vlastné sociálne siete, chcela by na študentských sociálnych sieťach informovať o čom AS TU rokuje.

Predseda AS TU súhlasil, že pokiaľ ide o postrehy zo zasadnutí, nevidí žiadnu prekážku, aby informovali študentskú časť o dianí na univerzite, konštatoval v tejto súvislosti, že zasadnutia AS TU sú verejné.

Dr. Grendová podala informácie o zasadnutí Správnej rady, kde zazneli spomínané ekonomické informácie, informácie o rozvojových projektoch, o opravách budov. Univerzita skončí rok 2021 s pozitívnym hospodárskym výsledkom. Na SR zaznela aj informácia, že 500 mil. EUR z prostriedkov na VŠ bolo presunutých na poukazy pre seniorov.

Rektor TU poďakoval AS TU za spoluprácu v uplynulom roku a zaželel pevné zdravie a odhodlanie v ďalšom roku.

Predseda informoval, že harmonogram zasadnutí AS TU na rok 2022 nie je možné stanoviť, požiadal členov a členky AS TU o akceptovanie skutočnosti, že AS TU sa bude musieť operatívne stretnúť, pokiaľ bude požiadavky na prerokovanie alebo schválenie návrhov interných predpisov, ktorých predloženie sa očakáva v súvislosti s prebiehajúcou akreditáciou.

Na záver poďakoval sa za prácu v roku 2021, ocenil konštruktívny prístup AS TU a poprial pevné zdravie a veľa oddychu a zasadnutie AS TU ukončil.

Schválil: doc. JUDr. Peter Varga, PhD., predseda AS TU

Overili: Mgr. Veronika Zoričáková, členka AS TU

Mgr. Pavla Minarovičová, členka AS TU

Spracovala: Ing. Soňa Domesová, tajomníčka AS TU