

**Zápisnica z 2. riadneho zasadnutia AS TU**  
**31. január 2011 o 13.30 h**  
**Trnavská univerzita v Trnave, Hornopotočná 23, miestnosť 019**

**Prítomní:** doc. PhDr. Juraj Hladký, PhD., PaedDr. Milan Pokorný, PhD., prof. PhDr. Ľubomír Held, CSc., PaedDr. Kristína Žoldošová, PhD., doc. PaedDr. Hana Borsuková, CSc., doc. MUDr. Adriana Ondrušová, PhD., mim. prof., doc. PhDr. Ondrej Botek, PhD., PhDr. Marek Majdan, PhD., PhDr. Andrej Kállay, PhD., ThDr. Ján Ďurica SJ, PhD., PhDr. Rastislav Nemeč, PhD., Mgr. Martin Šarkan, PhD., doc. PhDr. Klára Kuzmová, CSc., doc. PhDr. Vladimír Rábik, PhD., Mgr. Peter Rusnák, PhD., PhDr. Alena Piatrová, PhD., Roman Gorelka, Bc. Mária Mrugová, Mária Strenková, prof. JUDr. Pavel Baláž, CSc., doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., mim. prof., JUDr. Tomáš Strémy, PhD., JUDr. Dagmar Lantajová, PhD., JUDr. Peter Varga, PhD., PhDr. Marián Manák, PhD., Bc. Viliam Kall, Bc. Michal Dlugolinský, Bc. František Baraniak, Bc. Martin Galbička, Mgr. Juraj Janček, Mgr. Jozef Jurík, Bc. Miroslava Grofíková, Oliver Selecký, Mgr. Karol Klobušický

**Hostia:** doc. Ing. Martin Mišút, CSc., doc. ThDr. Andrej Filipek SJ, PhD., Ing. Alica Tibenská, doc. RNDr. Pavol Híc, CSc., prof. MUDr. Martin Rusnák, CSc.

**Program:**

1. Otvorenie.
2. Kontrola uznesení.
3. Stanovisko AS TU k listu Kolégia dekana Pedagogickej fakulty TU.
4. Schválenie návrhu na osobu, ktorá má byť poverená výkonom funkcie rektora Trnavskej univerzity v Trnave do vymenovania rektora Trnavskej univerzity v Trnave.
5. Voľba členov Volebnej komisie pre voľbu kandidáta na rektora Trnavskej univerzity v Trnave.
6. Správa o činnosti Akademického senátu TU v Trnave za rok 2010.
7. Rôzne.

**Bod 1 – Otvorenie**

Druhé riadne zasadnutie Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „AS TU“) otvorila doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., mim. prof. (ďalej len „predsedníčka AS TU“). Ospravedlnila neprítomnosť niektorých členov AS TU a privítala hostí: rektora TU – doc. Ing. Martina Mišúta, CSc., prorektora TU - doc. ThDr. Andreja Filipeka SJ, PhD., kvestorku TU – Ing. Alicu Tibenskú, dekanov fakúlt a ďalších.

Predsedníčka AS TU konštatovala na základe kontroly prezenčnej listiny schopnosť AS TU uznášať sa.

AS TU prijal nasledovné uznesenia:

**Uznesenie AS TU 2R-1/31012011**

AS TU schvaľuje za skrutátora 2. riadneho zasadnutia AS TU Dr. Milana Pokorného a Bc. Viliama Kalla

Hlasovanie:

Prítomní: 33  
za: 33  
proti: 0  
zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

### **Uznesenie AS TU 2R-2/31012011**

AS TU schvaľuje za predsedu návrhovej komisie 2. riadneho zasadnutia AS TU Dr. Petra Vargu, za členov návrhovej komisie za zamestnaneckú časť doc. Hanu Borsukovú a za študentskú časť Bc. Miroslavu Grofikovú.

Hlasovanie:

Prítomní: 33

za: 32

proti: 0

zdržal sa: 1

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

### **Uznesenie AS TU 2R-3/31012011**

AS TU schvaľuje za overovateľov zápisnice 2. riadneho zasadnutia AS TU Dr. Mareka Majdana a p. Romana Gorelku.

Hlasovanie:

Prítomní: 34

za: 32

proti: 0

zdržal sa: 2

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

AS TU prešlo k schvaľovaniu programu rokovania.

Predsedníčka AS TU informovala o rozoslaní návrhu programu zasadnutia členom AS TU s jeho doplnkom, ako aj o návrhu doc. Hladkého, ktorý ju mailom z 28. 1. 2011 žiadal, aby zabezpečila v súvislosti s listom Kolégia dekana Pedagogickej fakulty TU prehľad skončených a nových pracovných zmlúv členov AS TU na rokovanie senátu. Doc. Hladkého v tejto súvislosti požiadala, aby návrh predostrel na zasadnutí AS TU. Postupovala tak na základe § 4 ods. 2 Rokovacieho poriadku AS TU, podľa ktorého “predseda AS plní ďalšie úlohy, ktorými ho poverí senát univerzity”.

Doc. Hladký v rámci otvorenej diskusie navrhol za 2. bod programu zaradiť bod 3. Stanovisko AS TU k listu Kolégia dekana Pedagogickej fakulty TU, ktorý bol predsedníčke AS TU doručený 28. 1. 2011 a následne predsedníčkou AS TU rozoslaný na vedomie všetkým členom AS TU. Členovia AS TU za PdF TU rozdali prítomným písomné stanovisko Sekcie vysokých škôl MŠVVŠ SR k členstvu v akademickom senáte, ktoré si dekan Pedagogickej fakulty TU vyžiadal listom z 28. 1. 2011.

Dr. Varga spochybnil právnu záväznosť listu Kolégia dekana Pedagogickej fakulty TU a navrhol tento bod prerokovať v rámci bodu Rôzne. Následne sa rozvinula ostrá diskusia. Po nej AS TU prešiel k hlasovaniu o pozmeňujúcom návrhu doc. Hladkého:

### **Uznesenie AS TU 2R-4/31012011**

AS TU schvaľuje zaradenie bodu “Stanovisko AS TU k listu Kolégia dekana Pedagogickej fakulty TU“ ako tretieho bodu programu 2. riadneho zasadnutia AS TU.

Hlasovanie:

Prítomní: 34

za: 21

proti: 10

zdržal sa: 3

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

Následne AS TU hlasoval o návrhu programu 2. riadneho zasadnutia AS TU ako celku v znení pozmeňujúceho návrhu.

### **Uznesenie AS TU 2R-4/31012011**

AS TU schvaľuje návrh programu 2. riadneho zasadnutia AS TU ako celok v znení pozmeňujúceho návrhu.

Hlasovanie:

Prítomní: 34

za: 29

proti: 0

zdržal sa: 5

**Predseda AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

### **Bod 2 – Kontrola uznesení**

Predseda AS TU uviedla, že neboli prijaté žiadne uznesenia, ktoré by bolo potrebné kontrolovať.

### **Bod 3 – Stanovisko AS TU k listu KD PdF TU**

Predseda AS TU pripomenula, že členovia Kolégia dekana PdF TU v liste z 27. 1. 2011 vyjadrili znepokojenie nad legitímnosťou AS TU, vzhľadom na skončenie pracovných zmlúv jednotlivých členov senátu počas ich funkčného obdobia a žiadali skontrolovať platnosť mandátov členov senátu.

Predseda AS TU otvorila diskusiu a vyzvala prítomného dekana PdF TU, doc. Híca, aby vysvetlil dôvody, ktoré viedli členov Kolégia dekana PdF TU k napísaniu listu adresovaného AS TU.

Dekan PdF TU poukázal na § 8 ods. 6 písm. c/ zákona o VŠ, podľa ktorého členstvo v AS TU zaniká skončením pracovného pomeru s TU členov zamestnaneckej časti AS TU. Keďže v AS TU sú v súčasnosti členovia, s ktorými bol v rámci ich funkčného obdobia po ich zvolení predĺžený pracovný pomer na určitú dobu alebo opätovne dohodnutý pracovný pomer na určitú dobu, je možné, že prišlo k situácii, keď môže byť spochybnené a neplatné hlasovanie vo voľbách o kandidátoch na funkciu rektora TU. Doc. Híc poukázal na list Sekcie vysokých škôl MŠVVŠ SR, v ktorom sa uvádza, že „ak dôjde k obnoveniu pracovného pomeru zamestnanca prostredníctvom novej pracovnej zmluvy – hoci aj s dňom nástupu do zamestnania nasledujúcim po dni skončenia pracovného pomeru dohodnutého na dobu určitú v predchádzajúcej pracovnej zmluve (napr. pracovný pomer skončil 31. 1. 2008 a novou pracovnou zmluvou bol obnovený od 1. 2. 2008) – nastala právna skutočnosť skončenia zamestnaneckého vzťahu a tak zamestnancovi členstvom akademickom senáte vysokej školy zaniklo skončením pracovného pomeru s vysokou školou.“ Doc. Híc vyjadril obavy ohľadom budúceho fungovania univerzity, čo bol hlavný dôvod k napísaniu listu.

Nakoľko sa medzi prítomnými rozvinula ostrá diskusia. Predseda AS TU poprosila členov, aby do diskusie nezapájali emócie.

Rektor TU sa pripojil do diskusie. Informoval členov o svojom stretnutí s ministrom školstva dva dni po zasadnutí Kolégia rektora TU, na ktorom bol problém členstva v AS TU otvorený a o jeho stanovisku k situácii, v ktorej sa univerzita nachádza. Poukázal na možnosť nútenej správy zo strany ministerstva v prípade, ak univerzita nebude mať zvoleného rektora.

Doc. Botek poukázal na to, že je možné na základe zákona predĺžiť pracovnú zmluvu, napr. dodatkom. Dr. Lantajová podporila názor doc. Boteka a odcitovala odsek zo Zákonníka práce, ktorý o tejto možnosti hovorí. Citovala taktiež stanovisko Katedry pracovného práva PdF TU v tejto veci, podľa ktorého členstvo v AS by zaniklo len v prípade, ak by sa v priebehu trvania členstva v AS skončil pracovný pomer člena uzavretý na určitú dobu a už by sa vôbec neobnovil. Navrhla neísť cestou spochybňovania mandátov.

Predsedníčka AS TU informovala, že ona sama je členom AS TU, ktorému bol pracovný pomer obnovený počas jej funkčného obdobia k 1. 9. 2009. Navrhla, aby AS TU hlasovaním zaujal postoj k tomuto otvorenému problému. Spýtala sa prof. Helda, ktorý bol v minulosti predsedom AS TU a ktorý je v súčasnosti predsedom AS TU PdF TU, či z titulu svojej funkcie preveroval platnosť mandátov členov senátu vzhľadom na možnosť predĺženia alebo obnovenia ich pracovných pomerov k univerzite počas ich funkčného obdobia. Prof. Held uviedol, že v predchádzajúcom období sa tento problém nikdy neriešil, ani k nemu neprišlo. Poukázal na to, že podľa právneho stanoviska, ku ktorému sa dostal, existuje viacero druhov pracovného pomeru, ale priznal, že ho berie ako nelogický. Navrhoval, aby sa zvolila poverená osoba a voľby rektora aby sa odložili, pokiaľ sa situácia neukľudní a aby sa doriešili vzniknuté problémy.

Prof. Baláž – možné pokračovanie v pracovnom pomere, podal rôzne druhy výkladu zákona k platnosti mandátu členov AS TU, vyjadril znepokojenie súvisiace s osočovaním členov AS TU za PraF TU. Dekan PdF TU, doc. Híc, reagoval k vyjadreniu prof. Baláža, kde upozornil na to, že nikoho nespochybňuje, chce iba dosiahnuť, aby k spochybeniu neprišlo, preto by bolo potrebné zistiť, resp. dať do poriadku otázku ohľadom členstva v AS TU. Prof. Baláž uviedol, že každá pracovná zmluva člena AS TU má iný dátum začiatku jej účinnosti, preto pri takomto výklade § 8 ods. 6 písm. c/ zákona o VŠ by dochádzalo k tomu, že by sa musel senát k doplňujúcim voľbám zvolávať napr. každý mesiac.

Bc. Baraniak sa spýtal dekana PdF, prečo sa otázka legitimacy AS TU otvorila až teraz. Poukázal na to, že v tomto zložení sa rozhodovalo aj o iných dôležitých veciach. Spýtal sa, či považuje súdnu cestu za správny prístup k riešeniu tejto situácie.

Dr. Lantajová navrhla ukončiť siahodlhé debaty, poukázala na to, že by bolo treba vecne riešiť tento problém a nie obviňovať jednotlivých členov AS TU. Doc. Botek navrhol hlasovať o ukončení diskusie k tomuto bodu a pokračovať ďalej.

Mgr. Klobušický navrhol ustanoviť mandátovú komisiu, ktorá by preverila platnosť mandátov členov AS TU. Predsedníčka AS TU na to reagovala, že v danej situácii by aj členovia takejto komisie stáli pred rovnakým problémom ako dnes AS TU – problémom právneho výkladu § 8 ods. 6 písm. c/ zákona o VŠ. Názory sú v tomto smere rôzne a jediný orgán, ktorý môže vo veci rozhodnúť je súd. Súd je tiež jediný orgán, ktorého právoplatné rozhodnutie je pre TU a pre jej samosprávny orgán právne záväzné. Stanovisko MŠVVŠ SR, ktorý je orgánom štátnej správy so zákonom vymedzenou kompetenciou a ktorý nemá v tomto smere priamu riadiacu právomoc vo vzťahu k akademickému senátu ako samosprávnemu orgánu verejnej vysokej školy, nie je podľa jej názoru záväzný. Zdôraznila, že problém je o to vážnejší, lebo pri doslovnom výklade § 8 ods. 6 písm. c/ zákona o VŠ možno spochybníť nielen mandáty členov AS TU, ale aj mandáty členov senátov jednotlivých fakúlt a s tým súvisiace rozhodovanie týchto orgánov do minulosti.

Rektor TU, doc. Mišút, uviedol, že podľa zistení dekanov fakúlt problém sa týka 9 členov AS TU. Vyjadril názor, že 31 členov, ktorých mandáty sú platné, môžu zvoliť osobu, ktorá by mala byť ministrom poverená výkonom funkcie rektora. Dr. Strémy predniesol stanovisko Katedry trestného práva PraF TU. V diskusii odznel tiež názor, že nie je možné, aby senátori boli rozdeľovaní na dve skupiny – legitímnych a nelegitímnych.

Doc. Hladký sa informoval, či by došlo k zániku mandátu člena AS TU v prípade, ak by počas funkčného obdobia senátor uzavrel pracovnú zmluvu s inou súčasťou univerzity než s tou, ktorá senátora zvolila. Dr. Lantajová prezentovala stanovisko, že v takom prípade áno, lebo by tým zaniklo legitímne spojenie medzi poverením akademickej obce príslušnej súčasti, ktorá senátora zvolila.

V priebehu rokovania sa páter Dr. Ďurica rozhodol vzdať členstva v AS TU s ohľadom na jestvujúce pochybnosti o legitímnosti jeho mandátu. Následne ho viacerí členovia AS TU poprosili, aby svoje rozhodnutie zväžil. Predsedníčka AS TU uviedla, že aj keď ide o jeho právo, po zániku mandátu doc. Štefka z dôvodu jeho smrti, to nie je vhodné, nakoľko by Teologická fakulta TU prišla o ďalšieho senátora. Dr. Ďurica na naliehanie svoje rozhodnutie zmenil, vzal svoj návrh na odstúpenie späť a zasadnutie AS TU vzhľadom na pracovné povinnosti opustil.

Predsedníčka AS TU pred hlasovaním o uznesení, cieľom ktorého malo byť zistenie stanoviska AS TU k problematike mandátov členov AS TU, informovala členov AS TU o platnej úprave, ktorá má vzťah k problematike.

Uviedla, že právnu úpravu treba vždy vnímať vo vzájomných súvislostiach a preto pri výklade § 8 ods. 6 písm. c/ zákona o VŠ treba prihliadať aj na ďalšie ustanovenia zákona o VŠ upravujúcich členstvo v akademickej obci univerzity, ktoré sú premietnuté do platného Štatútu TU. Pripomenula, že podľa čl. 5 Štatútu TU AS TU sa skladá z volených zástupcov akademickej obce univerzity. Podľa čl. 2 Štatútu TU „AS TU akademickej obce univerzity tvoria vysokoškolskí učiteľia a výskumní pracovníci, ktorí sú na univerzite v pracovnom pomere na ustanovený týždenný pracovný čas (zamestnanecká časť akademickej obce)“. Platná právna úprava tak zakotvuje tri podmienky, ktoré musia byť pre členstvo v AS TU splnené súčasne: 1) zvolenie za člena AS TU príslušnou súčasťou univerzity, 2) právny status osoby ako vysokoškolského učiteľa alebo výskumného pracovníka, 3) existencia pracovného pomeru k univerzite na ustanovený týždenný pracovný čas na základe pracovnej zmluvy. Všetky tieto podmienky musia byť naplnené počas celého funkčného obdobia senátora. Ak by teda osoba nemala uzavretú pracovnú zmluvu na ustanovený týždenný pracovný čas s TU čo len jeden deň, znamenalo by to, že takáto osoba nespĺňa zákonné podmienky pre členstvo v senáte. Citovala tiež § 110 ods. 2 Zákonníka práce, ktorý považuje za nepretržité trvanie pracovného pomeru „aj skončenie doterajšieho pracovného pomeru a bezprostredne nadväzujúci vznik nového pracovného pomeru zamestnanca k tomu istému zamestnávateľovi“.

Nakoľko už neboli žiadne návrhy ani otázky zo strany členov AS TU, predsedníčka AS TU ukončila rozpravu k tomuto bodu a AS TU hlasoval o návrhu uznesenia:

### **Uznesenie AS TU 2R-5/31012011**

AS TU podáva výklad čl. 2 Štatútu TU: Zamestnaneckú časť akademickej obce TU tvoria vysokoškolskí učiteľia a výskumní pracovníci s nepretržitým pracovným pomerom na ustanovený týždenný pracovný čas. Za nepretržité trvanie pracovného pomeru sa považuje aj skončenie doterajšieho pracovného pomeru a bezprostredne nadväzujúci vznik nového pracovného pomeru vysokoškolského učiteľa a výskumného pracovníka k Trnavskej univerzite ako k tomu istému zamestnávateľovi.

Hlasovanie:

Prítomní: 32

za: 23

proti: 3

zdržal sa: 6

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

### **Bod 4 – Schválenie návrhu na osobu, ktorá má byť poverená výkonom funkcie rektora Trnavskej univerzity v Trnave do vymenovania rektora Trnavskej univerzity v Trnave**

Predsedníčka AS TU informovala členov o tom, že na rokovaní Kolégia rektora TU dňa 25. 1. 2011 došlo k dohode medzi ňou a rektorom TU o tom, že rektor TU predloží písomný návrh AS TU na osobu, ktorú by AS TU mal navrhnúť na vymenovanie ministromi. Následne na to Kolégium rektora TU schválilo návrh na doc. Filipka. Objasnila členom AS TU nevyhnutnosť navrhnúť osobu poverenú výkonom funkcie rektora TU ministromi. Podľa čl. 12 ods. 4 Štatútu TU je doc. Filipek oprávnený zastupovať rektora v jeho neprítomnosti ako rektorom poverený štatutárny zástupca. Toto poverenie zaniká spolu s uplynutím funkčného obdobia úradujúceho rektora TU. Od 1. 2. 2011 by preto nastala situácia, keď by univerzita podľa čl. 12 ods. 8 písm. d) Štatútu TU mala k dispozícii štyroch prorektorov, ktorí zodpovedajú za svoju vecnú agendu, avšak nemala by k dispozícii osobu, ktorá by mohla vystupovať ako štatutárny zástupca.

Požiadala rektora TU ako predkladateľa personálneho návrhu o prednesenie a zdôvodnenie predloženého návrhu. Rektor uviedol, že na základe uznesenia Kolégia rektora TU ho všetci jeho členovia poverili, aby tento návrh podal AS TU. Informoval ešte raz členov AS TU o jeho rozhovore s ministrom, ktorý prisľúbil, že keď dostane návrh AS TU na vymenovanie, okamžite navrhnutú osobu vymenuje ako osobu poverenú výkonom funkcie rektora TU.

Predsedníčka AS TU otvorila diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nikto nemal pripomienky, v súlade s Rokovacím poriadkom AS TU informovala členov o spôsobe hlasovania a spôsobe úpravy hlasovacieho lístka. AS TU pristúpil k tajnému hlasovaniu o návrhu osoby poverenej výkonom funkcie rektora TU.

Predsedníčka AS TU po spočítaní hlasovacích lístkov oznámila, že prorektor TU, doc. Filipek, bol potrebnou väčšinou hlasov navrhnutý ministrovi na vymenovanie za osobu poverenú výkonom funkcie rektora TU:

### **Uznesenie AS TU 2R-6/31012011**

AS TU navrhuje ministrovi školstva, vedy, výskumu a športu SR doc. ThDr. Andreja Filipka SJ, PhD. ako osobu, ktorá má byť poverená výkonom funkcie rektora TU v Trnave do vymenovania nového rektora TU v Trnave prezidentom Slovenskej republiky

Hlasovanie:

Počet vydaných hlasovacích lístkov: 32

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 32

Počet platných hlasovacích lístkov: 32

Počet neplatných hlasovacích lístkov: 0

Počet hlasov „Za“: 30

Počet prázdnych hlasovacích lístkov: 2

Popriala doc. Filipkovi veľa úspechov v budúcej funkcii a poďakovala rektorovi TU za jeho doterajšie pôsobenie a výsledky dosiahnuté počas jeho štvorročného funkčného obdobia. Doc. Mišút poďakoval a v krátkom vystúpení zhodnotil výsledky svojej práce vo funkcii rektora TU.

### **Bod 5 – Voľba členov Volebnej komisie pre voľbu kandidáta na rektora Trnavskej univerzity v Trnave**

Predsedníčka AS TU informovala členov AS TU o názore prezentovanom na zasadnutí Kolégia rektora TU 25. 1. 2011, že postupom AS TU dňa 20. 12. 2011 došlo k porušeniu čl. 3 ods. 1 Postupu voľby rektora, podľa ktorého pre účely voľby kandidáta na funkciu rektora zriadi AS TU trojčlennú volebnú komisiu. Na Kolégiu rektora TU bol vyslovený názor, že tým, že AS TU neodvolal z funkcie členky volebnej komisie Bc. Mrugovú, ktorá nebola prítomná na rokovaní AS TU v deň voľby kandidáta, došlo k situácii, že volebná komisia mala štyroch a nie troch členov volebnej komisie. Predsedníčka AS TU sa preto rozhodla zaradiť na rokovanie AS TU tento problém, aby AS TU zaujal stanovisko. Informovala tiež, že Bc. Mrugová netrvá na tom, že by bola v dôsledku predchádzajúceho postupu AS TU členkou volebnej komisie pre voľbu kandidáta. Predsedníčka AS TU uviedla, že podľa jej názoru, vzhľadom na situáciu, v ktorej bolo schválené uznesenie AS TU 5/20101211 s textom „AS TU schvaľuje za člena VK pre ďalšiu novú voľbu kandidáta Mgr. Jančeka“ nevidí problém v úmysle AS TU vzhľadom na podmienky, za ktorých bolo schválené, ale vo formulácii textu uznesenia, v ktorom vypadli slová „namiesto Bc. Mrugovej“. Keďže v otvorenej diskusii sa k problematike nikto nevyjadril, AS TU pristúpil k hlasovaniu:

## **Uznesenie AS TU 2R-7/31012011**

AS TU konštatuje, že postup voľby kandidáta na funkciu rektora dňa 20. 11. 2011 bol v súlade s čl. 3 ods. 1 Postupu voľby kandidáta na funkciu rektora TU, nakoľko Mgr. Janček bol uznesením AS TU ASTU 1R-5/20112011 schválený za člena volebnej komisie namiesto Bc. Mrugovej.

Hlasovanie:

Prítomní: 32

za: 31

proti: 0

zdržal sa: 1

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

## **Bod 5 – Správa o činnosti Akademického senátu TU v Trnave za rok 2010**

Predsedníčka AS TU pripomenula členom AS TU, že podľa § 9 ods. 1 písm. r/ zákona o VŠ AS TU jedenkrát za rok podáva akademickej obci TU správu o svojej činnosti, ktorú vyvesí: a) na verejne prístupnom mieste, b) zverejní na webstránke TU.

Písomný návrh správy bol členom v predstihu rozoslaný. K návrhu uplatnila písomnú pripomienku p. Jana Švedová, ktorá navrhla v celom texte opraviť „2005“ na „2015“. Predsedníčka AS TU tiež predostrela vlastný pozmeňujúci návrh v tom smere, že navrhla z textu vypustiť slová „k nej“. Vzhľadom k tomu, že nik z prítomných nemal v rámci diskusie ďalšie pozmeňujúce návrhy, ukončila diskusiu a dala hlasovať o návrhu správy v znení obidvoch prednesených pripomienok.

## **Uznesenie AS TU 2R-8/31012011**

AS TU schvaľuje Správu o činnosti AS TU v Trnave za rok 2010 v znení pozmeňujúcich návrhov predložených p. Janou Švedovou a predsedníčkou AS TU.

Hlasovanie:

Prítomní: 32

za: 32

proti: 0

zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

## **Bod 6 – Rôzne**

Predsedníčka AS TU informovala členov AS TU o obsahu oznamu zverejnenom na webstránke TU, v ktorom členovia akademickej obce Kolégia rektora TU zvolávajú akademickú obec TU na 8. 2. 2011. Predmetom stretnutia majú byť aktuálne otázky súvisiace so súčasným stavom Trnavskej univerzity.

Predsedníčka AS TU vyzvala prítomného prorektora TU, doc. Filipka, a následne aj rektora TU, aby informovali členov akademickej obce AS TU o dôvode takéhoto postupu a aby objasnili, čo konkrétne má byť predmetom stretnutia. Doc. Filipek počas chvíľkovej neprítomnosti rektora TU uviedol, že členovia akademickej obce Kolégia rektora TU si uvedomili nízku informovanosť ľudí ohľadne situácie na univerzite. Cieľom má byť preto porozprávať sa o podmienkach života na univerzite, o problémoch študentov atď. Rektor TU objasnil dôvody, ktoré vyplynuli z rokovania Kolégia rektora TU dňa 25. 1. 2011, a preto sa rozhodli sa pristupovať k vzniknutému problému prípadnej absencie štatutárneho zástupcu od 1. 2. 2011 ako celá inštitúcia. Vyjadril svoju pociťujúcu mieru zodpovednosti za univerzitu, i keď nastal koniec jeho funkčného pôsobenia ako rektora. Dr. Varga sa spýtal rektora TU, prečo chcú členovia akademickej obce Kolégia rektora TU komunikovať s akademickou obcou na konci jeho funkčného obdobia, prečo to nenechať na novom vedení, či s tým nie je lepšie počkať a prečo nechcel komunikovať, resp. poznať názory akademickej obce počas

jeho pôsobenia vo funkcii rektora. Rektor uviedol, že počas jeho pôsobenia takáto situácia, ani jej podobná nenastala. Obaja členovia Kolégia rektora TU vyjadrili názor, že vzhľadom na dnešné hlasovanie AS TU, ktorým bola ministromi navrhnutá osoba poverená výkonom funkcie rektora, sa situácia zmenila a preto sa domnievajú, že zvolané fórum sa bude môcť venovať otázkam rozvoja TU do budúcnosti. Predsedníčka AS TU uviedla, že sa schôdze zúčastní a odporučila členom AS TU, aby tak tiež urobili.

Predsedníčka AS TU informovala členov o zasadnutí predsedníctva AS TU dňa 31. 1. 2011, ktorého programom bola príprava druhého riadneho zasadnutia AS TU.

Prof. Held oznámil členom, že ďalšie zasadnutie Správnej rady TU sa nekonalo.

Dr. Varga oboznámil členov, že sa uskutočnilo zasadnutie Rady vysokých škôl, ktoré prerokovávalo problematiku kategorizácie publikačnej činnosti a financovania, čo sú štandardné body každého jej rokovania.

Mgr. Janček informoval, že zasadnutie Študentskej rady vysokých škôl sa od posledného zasadnutia AS TU nekonalo.

Prof. Held v rámci diskusie oznámil, že ak sa niekto prikloní k jeho návrhu o odložení volieb rektora, bol by ochotný podať tento návrh, nikto však jeho návrh nepodporil. Predsedníčka AS TU v tejto súvislosti vyjadrila názor, že v súčasnosti nie je vhodné odkladať ďalšiu voľbu rektora, lebo cieľom musí byť, aby univerzita mala v čo najkratšom čase rektora vymenovaného prezidentom. Situácia, keď je na čele univerzity osoba poverená výkonom funkcie rektora ministrom je z právneho hľadiska provizorium, s ktorým zákon o vysokých školách síce ráta, ale nie je vhodné, aby takáto situácia trvala neprimerane dlhý čas. Následne apelovala na všetkých členov AS TU, aby sa aktu voľby kandidáta na funkciu rektora zúčastnili, pretože pri hlasovaní je potrebný každý hlas senátora. V jej právomoci nie je uložiť senátorom, aby sa hlasovania zúčastnili, ak im však nič závažnejšie ako choroba alebo služobná cesta nebráni v účasti, tak by sa mali na akt voľby dostaviť.

Vzhľadom na to, že nik z prítomných nemal v rámci bodu Rôzne ďalšie námety do diskusie, predsedníčka AS TU poďakovala prítomným členom za ich účasť na zasadnutí a ukončila rokovanie.

Trnava, 31. január 2011

Schválil: doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., mim. prof., predsedníčka AS TU

Overili: PhDr. Marek Majdan, PhD., člen AS TU

Roman Gorelka, člen AS TU

Spracovala: Lívia Macášková, tajomníčka AS TU