

## Z Á P I S N I C A

**z 1. riadneho zasadnutia Akademického senátu Trnavskej univerzity, ktoré sa konalo dňa 12. februára 2009 v miestnosti č. 019 v budove na Hornopotočnej 23 v Trnave o 13.30 hod.**

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny (priložená k originálu zápisnice)

### **Program:**

1. Otvorenie
2. Kontrola uznesení
3. Organizačný poriadok TU
4. Štipendijný poriadok TU
5. Novelizácia Rokovacieho poriadku AS TU
6. Voľba člena Predsedníctva AS TU za súčasť univerzity podľa čl. 19 ods. 3 Štatútu TU
7. Správa o činnosti AS TU za rok 2008
8. Rôzne

### **Bod 1 – Otvorenie**

Prvé riadne zasadnutie Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „AS TU“) otvorila predsedníčka AS TU, doc. JUDr. Soňa Košíčiarová, PhD., mim. prof. (ďalej len „predsedníčka AS TU“). Privítala členov AS TU a prorektorov TU doc. PhDr. Milana Katuninca, PhD. a doc. ThDr. Andreja Filipka, SJ, PhD.

Predsedníčka AS TU na základe kontroly prezenčnej listiny konštatovala schopnosť AS TU uznášať sa.

AS TU pokračoval ďalej v programe rokovania a prijal nasledovné uznesenia:

#### **Uznesenie AS TU 1R-1/12022009**

AS TU schvaľuje za predsedníčku Volebnej komisie 1. riadneho zasadnutia AS TU doc. MUDr. Adrianu Ondrušovou, PhD., m. prof. a za členov tejto komisie Bc. Juraja Jančeka a p. Máriu Strenkovú. Členovia volebnej komisie budú zároveň vykonávať aj funkciu skrutátorov 1. riadneho zasadnutia AS TU.

Hlasovanie:

za: 25

proti: 0

zdržal sa: 0

Prítomných bolo 27 členov AS TU.

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

#### **Uznesenie AS TU 1R-2/12022009**

AS TU schvaľuje za predsedníčku návrhovej komisie 1. riadneho zasadania AS TU doc. PhDr. Kláru Kuzmovú, CSc. a za členov tejto komisie JUDr. Petra Vargu a p. Lukáša Vrábela.

Hlasovanie:

za: 26

proti: 0

zdržal sa: 3

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

#### **Uznesenie AS TU 1R-3/12022009**

AS TU schvaľuje za overovateľov zápisnice 1. riadneho zasadnutia AS TU PhDr. Andreja Kállaya, PhD. a p. Romana Gorelku.

Hlasovanie:

za: 27

proti: 0

zdržal sa: 1

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

Predsedníčka AS TU navrhla zmenu programu 1. riadneho zasadnutia AS TU. Ako tretí bod programu navrhla prerokovať Organizačný poriadok TU a Štipendijný poriadok ako štvrtý. Ostatné body zostali bez zmeny vzhľadom na ich obsah a poradie.

Členovia AS TU nemali námietky k uvedenej zmene programu zasadnutia AS TU ani žiadne ďalšie návrhy na jeho doplnenie. AS TU prijal uznesenie:

#### **Uznesenie AS TU 1R-4/12022009**

AS TU schvaľuje upravený program 1. riadneho zasadnutia AS TU.

Hlasovanie:

za: 27

proti: 0

zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

#### **Bod 2 – Kontrola uznesení**

Predsedníčka AS TU skonštatovala, že nie je žiadne uznesenie na kontrolu.

#### **Bod 3 – Organizačný poriadok TU**

Predsedníčka AS TU požiadala prorektora TU doc. Katuninca, aby sa vyjadril k predloženému návrhu Organizačného poriadku TU (ďalej len „OP TU“). Doc. Katuninec uviedol, že z dôvodu novelizácie štatútu TU, bolo potrebné zmeniť a poopraviť existujúci OP TU. Na tento účel bola zriadená aj osobitná komisia, ktorej členmi boli zástupcovia všetkých fakúlt a ďalších súčastí TU. Komisia prijala niekoľko pozmeňujúcich návrhov. Došlo aj k usporiadaniu a zjednoteniu údajov o jednotlivých fakultách. Návrh bol predložený na schválenie Grémiu rektora TU, Kolégiu rektora TU a nakoniec AS TU v podobe schválenej Kolégiom rektora TU.

Predsedníčka AS TU uviedla, že okrem nej, doručila formálne pripomienky k predloženému návrhu OP TU aj doc. Kuzmová, žiadne ďalšie neobdržala. Zároveň požiadala členov AS TU, aby v budúcnosti predkladali pripomienky vždy v písomnej forme e-mailom na adresu AS TU, cez ktorú sú automaticky doručované všetkým členom AS TU. Navrhla, aby svoje pozmeňujúce návrhy vždy z hľadiska ich obsahu rozdelili na formálne a vecné, pričom vecné, o ktorých je potrebná rozsiahlejšia diskusia, aby uviedli ako prvé.

AS TU prešiel k prejednávaniu vecných pripomienok. Keďže bola doručená len jedna vecná pripomienka od predsedníčky AS TU v nasledovnom znení: čl. 22 ods. 2 v súlade so Štatútom TU zmeniť nasledovne: „Tento organizačný poriadok nadobúda platnosť dňom jeho schválenia v akademickom senáte univerzity a účinnosť dňom jeho uverejnenia na úradnej výveske univerzity.“ a členovia AS TU nepredložili na zasadnutí žiadne ďalšie, požiadala predsedníčka AS TU doc. Katuninca, aby sa k uvedenej pripomienke vyjadril. Doc. Katuninec skonštatoval, že sa stotožňuje s uvedeným návrhom. AS TU hlasovaním prijal uznesenie:

#### **Uznesenie AS TU 1R-5/12022009**

AS TU schvaľuje úpravu Organizačného poriadku TU v znení predloženej vecnej pripomienky.

Hlasovanie:

za: 30

proti: 0

zdržal sa: 0

Prítomných bolo 30 členov AS TU.

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyseľne schválené.**

AS TU sa ďalej zaoberal formálnymi pripomienkami k OP TU. Doc. Katuninec akceptoval všetky pripomienky predložené predsedníčkou AS TU.

Požiadala, aby ho doc. Kuzmová oboznámila so znením jej formálnych pozmeňujúcich návrhov, nakoľko ich neobdržala. Doc. Kuzmová požadovala v čl. 9 ods. 1 OP TU vypustiť poslednú vetu v znení: „Sídli na Univerzitnom námestí č. 1 v Trnave.“, ktorá je v návrhu uvedená duplicitne a v čl. 10 ods. 1 pri sídle Teologickej fakulty vypustiť v poslednej vete slová „PŠČ 814 99“, keďže ani pri ostatných fakultách ich PŠČ nie je uvedené. Doc. Katuninec súhlasil s požadovanými úpravami OP TU.

PhDr. Marián Manák, PhD. upozornil na nesprávne uvedené dátum uznesenia Akreditačnej komisie vlády SR v čl. 11 ods. 1 OP TU, ktorým bolo schválené zriadenie Právnickej fakulty TU. Skonštatoval, že správne má byť zaznačený dátum 24. september 1998 a nie 7. október 1998. Doc. Katuninec uviedol, že PhDr. Manák, je odborník v tejto oblasti, preto sa stotožnil s jeho návrhom na úpravu uvedeného dátumu.

JUDr. Varga navrhol v jednotlivých článkoch OP TU definujúcich fakulty TU doplniť k adresám aj PŠČ. Po krátkej diskusii svoj návrh vzal späť.

Keďže členovia AS TU nemali žiadne ďalšie pozmeňujúce návrhy, predsedníčka AS TU uzatvorila diskusiu a dala hlasovať o prednesených formálnych pripomienkach k OP TU.

#### **Uznesenie AS TU 1R-6/12022009**

AS TU schvaľuje úpravu Organizačného poriadku TU v znení predložených formálnych pripomienok.

Hlasovanie:

za: 26

proti: 0

zdržal sa: 3

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

Znenie formálnych a vecných pripomienok tvorí **prílohu č. 1** tejto zápisnice.

#### **Uznesenie AS TU 1R-7/12022009**

AS TU schvaľuje návrh Organizačného poriadku TU v znení predložených pripomienok.

Hlasovanie:

za: 28

proti: 0

zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyseľne schválené.**

#### **Bod 4 – Štipendijný poriadok TU**

Predsedníčka AS TU požiadala prorektora TU doc. Filipka, aby predstavil Štipendijný poriadok TU a vyjadril sa k pripomienkam.

Doc. Filipek uviedol, že vzhľadom na novely zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a Štatútu TU bolo potrebné upraviť aj Štipendijný poriadok TU. Taktiež dal do pozornosti aj následnú novelizáciu vyhlášky č. 3/2007 o udeľovaní akademickej pochvaly absolventom TU, keďže došlo k zmenám postavenia doktorandov v pozícii študentov univerzity. Skonštatoval, že mu bolo doručených 13 vecných a 17 formálnych pripomienok od predsedníčky AS TU, z toho 11 vecných spracovali, dve neakceptovali a z formálnych nebola zapracovaná jedna. Konkrétne išlo o tieto pripomienky:

a) vecné

- z čl. 3 ods. 2 prvá veta nevyplýva, kedy o priznaní motivačného štipendia rozhoduje rektor a kedy dekan fakulty. Kedy - vzhľadom na platné znenie Štatútu TU - rozhoduje o priznaní motivačného štipendia rektor? V prípade, ak rozhoduje dekan (čl. 5), musí to byť upravené v štipendijnom poriadku fakulty (v zmysle § 96 ods. 11 zákona o VŠ).

- čl. 5 ako celok – dávam na úvahu, že podľa § 96 ods. 11 zákona o VŠ má VŠ upraviť postup priznávania a poskytovania motivačného štipendia v štipendijnom poriadku VŠ alebo v štipendijnom poriadku fakulty, ak o jeho priznávaní rozhoduje fakulta. V štipendijnom poriadku VŠ by tak mal byť upravený postup priznávania a poskytovania motivačného štipendia v prípadoch, keď o nich rozhoduje rektor.

b) formálne

- v čl. 5 za slová „v členskom štáte“ doplniť slová „Európskej únie“

K formálnej pripomienke doc. Filipek uviedol, že ju nebolo možné zapracovať vzhľadom k tomu, že zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v § 2 ods. 2 presne vymedzuje „členské štáty“, pričom nejde len o štáty Európskej únie. Predsedníčka AS TU túto skutočnosť akceptovala, navrhla však doplniť odkaz pod čiaru s textom „§ 2 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách“. Doc. Filipek jej návrh akceptoval.

Členovia AS TU nepredložili žiadne ďalšie formálne návrhy na zmenu Štipendijného poriadku. Hlasovaním prijali uznesenie:

#### **Uznesenie AS TU 1R-8/12022009**

AS TU schvaľuje úpravu Štipendijného poriadku TU v znení predložených a upravených formálnych pripomienok.

Hlasovanie:

za: 29  
proti: 0  
zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

K vecným pripomienkam, ktoré neboli akceptované, doc. Filipek vysvetlil, že v zákone o VŠ je jasne definované, kedy rozhoduje o priznaní motivačného štipendia rektor univerzity (v prípade študentov univerzity) a kedy dekan fakulty (pri študentoch fakulty). Podotkol, okrem iného, že každá fakulta má vypracované vlastné kritériá na priznávanie motivačných štipendií. Čo sa týka odmeňovania rektorom univerzity, rektor môže udeliť pochvalu, v rámci ktorej môže odporučiť aj finančnú odmenu. Tento spôsob je upravený v už uvedenej vyhláške č. 3/2007 o udeľovaní akademickej pochvaly. Predsedníčka AS TU vzala späť svoj pozmeňujúci návrh k čl. 3 ods. 2 a navrhla nový „v čl. 3 ods. 2 za slová „rektor univerzity“ vložiť odkaz pod čiaru s textom „vyhláška rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 3/2007 o udeľovaní akademickej pochvaly absolventom Trnavskej univerzity v Trnave“.

Doc. Filipek podotkol, že by skôr uviedol text pod čiaru „ustanovuje vyhláška rektora TU“, keďže sa súčasná vyhláška č. 3/2007 bude musieť novelizovať.

Predsedníčka AS TU vysvetlila, že z legislatívno-technického hľadiska nie je žiadny problém s uvedením konkrétneho čísla predpisu a jeho názvu v poznámke pod čiarou, ktorá má len informatívny charakter.

Doc. Filipek akceptoval navrhované doplnenie predsedníčky AS TU.

Predsedníčka AS TU vzala späť svoju pripomienku k čl. 5.

Predsedníčka AS TU požiadala doc. Filipka aj o vyjadrenie sa k dňu nadobudnutia účinnosti Štipendijného poriadku TU. Spýtala sa, či nie je vhodné navrhnúť konkrétny dátum, a či navrhnutý dátum nadobudnutia účinnosti nevyvolá vecný problém (zmenu podmienok v rámci semestra). Doc. Filipek skonštatoval, že sa tak nestane a preto zotráva na predloženej úprave účinnosti tohto vnútorného predpisu.

Vzhľadom na to, že členovia AS TU nemali žiadne ďalšie otázky ani návrhy na zmenu, predsedníčka AS TU dala hlasovať o nasledujúcich uzneseniach:

#### **Uznesenie AS TU 1R-9/12022009**

AS TU schvaľuje úpravu Štipendijného poriadku TU v znení predložených a upravených vecných pripomienok.

Hlasovanie:  
za: 29  
proti: 0  
zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

### **Uznesenie AS TU 1R-10/12022009**

AS TU schvaľuje návrh Štipendijného poriadku TU v znení predložených pripomienok.

Hlasovanie:  
za: 29  
proti: 0  
zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

Znenie formálnych a vecných pripomienok tvorí **prílohu č. 2** tejto zápisnice.

### **Bod 5 – Novelizácia Rokovacieho poriadku AS TU**

Predsedníčka AS TU požiadala prof. PhDr. Ľubomíra Helda, CSc., podpredsedu AS TU (ďalej len „podpredseda AS TU“), aby v tomto bode viedol rokovanie AS TU, keďže ona vystupuje ako predkladateľka návrhu novelizácie Rokovacieho poriadku AS TU. Podpredseda AS TU vyzval predsedníčku AS TU, aby členov informovala o dôvodoch, pre ktoré bolo potrebné predložiť návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku AS TU. Predsedníčka AS TU uviedla, že zmena platného Rokovacieho poriadku AS TU bola odôvodnená zmenami v Štatúte (z dôvodu rozšírenia AS TU aj o nefakultné súčasti a zakomponovanie tejto skutočnosti do novely Rokovacieho poriadku AS TU), čo využila aj na odstránenie formálnych chýb v texte platného predpisu. Z vecných pozmeňujúcich návrhov vyzdvihla hlavne posilnenie postavenia člena AS TU, keď návrh ukladá povinnosť súčasti univerzity vytvárať vhodných podmienok pre jeho činnosť. Takáto povinnosť by mala byť v budúcnosti upravená aj v Štatúte TU. Takáto úprava je nevyhnutná, lebo podporuje plnenie povinností členov AS TU v situácii, keď ich neplnenie môže mať v zmysle platných Zásad volieb do AS TU voči členovi AS TU právny dôsledok.

Podpredseda AS TU otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Vystúpil PhDr. Miroslav Karaba, PhD., a požiadal, v zmysle diskusie z ustanovujúceho zasadnutia AS TU o zmenu prípadne doplnenie vzorov hlasovacích lístkov predložených predsedníčkou AS TU o ďalší vzor, ktorý by obsahoval poradové číslo, meno a priezvisko kandidáta a využíval by sa pri voľbe kandidátov v prípadoch, ak by bolo potrebné zvoliť z určitého počtu kandidátov presne stanovený počet. Hlasovanie by prebiehalo formou zakrúžkovania potrebného počtu kandidátov zo všetkých navrhnutých. Zároveň by sa v tomto smere upravilo aj znenie § 12 ods. 6 Rokovacieho poriadku AS TU. Vyjadril názor, že by sa tak členovia AS TU nemuseli vyjadrovať proti, prípadne zdržať sa hlasovania pri ostatných kandidátoch, ktorých by do príslušnej pozície nemali záujem zvoliť a vyhlo by sa tým zmätkom pri úprave hlasovacieho lístka. Po krátkej diskusii AS TU ešte podotkol, že by sa v uvedenom § 12 ods. 6 konkrétne definovalo, v rámci ktorého typu hlasovania by sa takto upravený hlasovací lístok používal.

Mgr. Andrej Démuth, PhD. dal na zváženie návrh, aby sa v § 12 ods. 6 vypustila posledná veta: „Inak upravený hlasovací lístok je neplatný“. Považoval takto upravené znenie za kompromis obsahujúci aj požiadavku PhDr. Karabu a zároveň by to bola minimálna úprava Rokovacieho poriadku AS TU. PhDr. Karaba s takouto úpravou nesúhlasil, nakoľko tam stále zostávalo uvedené, že je potrebné vyjadriť sa ku každému navrhnutému kandidátovi a trval na vytvorení vzoru hlasovacieho lístka pre ním vyjadrený špecifický typ hlasovania.

PaedDr. Milan Pokorný uviedol, že by sa táto situácia dala vyriešiť, ak by sa do spomenutého odseku zapracovalo znenie „urobí znak X najviac do jedného rámčeka“.

Bc. Mária Mrugová, podpredsedníčka AS TU (ďalej len „podpredsedníčka AS TU“) navrhla upraviť vzor hlasovacieho lístka č. 1 predloženého predsedníčkou AS TU tak, že by sa odstránili kolónky PROTI a ZDRŽAL SA. Podľa jej názoru by takto upravený hlasovací lístok plne korešpondoval s požadovanou úpravou PhDr. Karabu. S týmto návrhom po krátkej diskusii PhDr.

Karaba čiastočne súhlasil, trval však na treťom vzore hlasovacieho lístka podľa jeho návrhu. Predsedníčka AS TU si ako predkladateľka návrh osvojila, poukázala však na to, že jeho schválením bude odobratá možnosť členom AS TU vyjadriť sa proti alebo sa zdržať hlasovania.

JUDr. Tomáš Strémy podporil pôvodný návrh predsedníčky AS TU.

Po ďalšej diskusii PhDr. Karaba uviedol, že ním navrhovaný hlasovací lístok by sa využíval v prípade, ak by sa kandidáti volili. Ak by išlo o schvaľovanie kandidátov, ako je to napr. pri členoch Vedeckej rady TU, bol by použitý vzor navrhnutý predsedníčkou AS TU.

Podpredseda AS TU ukončil diskusiu k tomuto bodu. Konštatoval, že boli vytvorené dva návrhy a bližšie ich zhrnul. Prvý návrh bol pôvodný návrh predsedníčky AS TU s upraveným vzorom č. 1 hlasovacieho lístka tak, že boli odstránené kolónky PROTI a ZDRŽAL SA. Druhý protinávrh PhDr. Karabu bol doplniť nový vzor č. 1 s uvedením poradového čísla, mena a priezviska kandidáta, pričom úprava tohto hlasovacieho lístka by bolo formou zakrúžkovania voleného počtu kandidátov, ostatné dva vzory hlasovacích lístkov by zostali rovnaké, len by sa prečíslovali. Následne sa upraví aj § 12 ods. 6 Rokovacieho poriadku AS TU tak, aby korešpondoval so schváleným vzorom hlasovacieho lístka.

Podpredseda AS TU dal hlasovať o návrhu predsedníčky AS TU. AS TU prijal uznesenie:

### **Uznesenie AS TU 1R-11/12022009**

AS TU schvaľuje vzory hlasovacích lístkov podľa návrhu predsedníčky AS TU k Rokovaciemu poriadku AS TU.

Hlasovanie:

za: 22  
proti: 1  
zdržal sa: 3

**Podpredseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

Členovia AS TU hlasovali aj za návrh PhDr. Karabu:

AS TU schvaľuje vzory hlasovacích lístkov podľa návrhu PhDr. Karabu k Rokovaciemu poriadku AS TU.

Hlasovanie:

za: 1  
proti: 20  
zdržal sa: 5

**Podpredseda AS TU konštatoval, že návrh nebol schválený.**

PhDr. Karaba vyjadril svoj názor, že AS TU mal šancu vyriešiť situáciu ohľadne hlasovania raz a navždy a nevyužil ju. Podotkol, že ho mrzí, že schválením upraveného návrhu hlasovacieho lístka AS TU uprel možnosť senátorom vyjadriť sa jednoznačne proti.

AS TU sa následne zaoberal úpravou textu nového znenia § 12 ods. 6 Rokovacieho poriadku AS TU v zmysle schválených vzorov hlasovacích lístkov.

V diskusii navrhol dr. Démuth, v úvodnej vete vypustiť slovo každého. Predsedníčka AS TU podotkla, že bude potrebné pre každý vzor vytvoriť samostatný odsek, preto vzala späť ňou predložené znenie bodu 14 v navrhovanom dodatku k Rokovaciemu poriadku AS TU.

Po porade s ostatnými členmi AS TU si predsedníčka AS TU osvojila znenie navrhnuté doc. PhDr. Vladimírom Rábikom, PhD. a po malých úpravách predložila nasledujúce úpravy dodatku k Rokovaciemu poriadku AS TU:

Bod č. 14 § 12 ods. 6 sa mení nasledovne: „Člen senátu univerzity hlasuje o návrhu kandidáta na hlasovacom lístku (vzor č. 1 prílohy) tak, že urobí znak „X“ do rámčeka „ZA“ pri mene a priezvisku kandidáta, pričom rámček „ZA“ môže takto označiť najviac u takého počtu kandidátov, aký má byť zvolený. Inak upravený hlasovací lístok je neplatný.“

Bod č. 15 Za § 12 ods. 6 vložiť nový odsek 7 nasledujúceho znenia: „Člen senátu univerzity hlasuje o návrhu uznesenia na hlasovacom lístku (vzor č. 2 prílohy) tak, že urobí znak „X“ do jedného rámčeka „ZA“, „PROTI“ alebo „ZDRŽAL SA“ pri názve návrhu. Inak upravený hlasovací lístok je neplatný.“

Bod č. 16 Pôvodné odseky 7 až 10 v § 12 prečíslovať na 8 až 11.

Pôvodné body č. 15 až 17 Dodatku k Rokovaciemu poriadku AS TU prečíslovať na 17 až 19.

Vzor č. 1 hlasovacieho lístku nahradiť týmto vzorom:

Priezvisko, meno, tituly kandidáta	ZA

#### **Uznesenie AS TU 1R-12/12022009**

AS TU schvaľuje Dodatok k Rokovaciemu poriadku Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave z 24. apríla 2003 v znení predložených pripomienok.

Hlasovanie:

za: 26  
proti: 0  
zdržal sa: 0

**Podpredseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

Dodatok k Rokovaciemu poriadku AS TU tvorí **prílohu č. 3** tejto zápisnice.

Podpredseda AS TU odovzdal slovo opäť predsedníčke AS TU.

#### **Bod 6 – Voľba člena Predsedníctva AS TU za súčasť univerzity podľa čl. 19 ods. 3 Štatútu TU**

Vzhľadom na schválenie novelizáciu Rokovacieho poriadku AS TU, ktorou sa rady Predsedníctva AS TU rozšírili aj o zástupcu pracoviska univerzity, navrhla predsedníčka AS TU PhDr. Mariána Manáka, PhD., ako jediného zástupcu pracovísk TU v AS TU, na tento post. PhDr. Manák s kandidatúrou súhlasil. AS TU pristúpil k tajnému hlasovaniu. Na základe výsledkov hlasovania prijal nasledovné uznesenie:

#### **Uznesenie AS TU 1R-13/12022009**

AS TU hlasovaním zvolil za člena Predsedníctva AS TU PhDr. Mariána Manáka, PhD. ako zástupcu súčastí TU podľa čl. 19 ods. 3 Štatútu TU.

Hlasovanie:

za: 27  
Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 28  
Počet vrátených hlasovacích lístkov: 28  
Počet platných hlasovacích lístkov: 28

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

#### **Bod 7 – Správa o činnosti AS TU za rok 2008**

Predsedníčka AS TU predložila členom AS TU na schválenie Správu o činnosti AS TU za rok 2008. Členovia AS TU nemali v rámci diskusie žiadne námietky voči správe ani návrhy na jej doplnenie, preto hlasovaním prijali uznesenie:

## **Uznesenie AS TU 1R-14/12022009**

AS TU schvaľuje Správu o činnosti AS TU za rok 2008.

Hlasovanie:

za: 28

proti: 0

zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomysel'ne schválené.**

### **Bod 8 – Rôzne**

Predsedníčka AS TU informovala členov AS TU o činnosti Predsedníctva AS TU. Uviedla, že sa uskutočnilo jedno zasadnutie, v rámci ktorého sa riešila otázka zabezpečenia priestorov pre zasadnutia AS TU. Skonštatovala, že táto otázka je zatiaľ otvorená a požiadala prítomných členov AS TU o návrhy, ak nejaké majú.

Podpredsedníčka AS TU navrhla pripraviť na ďalšie zasadnutie menovky členov AS TU, keďže sa zatiaľ členovia nepoznajú. Bc. Juraj Janček navrhol vypracovať zasadací poriadok. Predsedníčka AS TU uviedla, že by bolo možno vhodné, ak by sa každý člen zapojený do diskusie predstavil, p. Dlugolinský predniesol návrh, aby jednotlivé fakulty sedeli spolu. AS TU neprijal v tejto veci žiadne uznesenie.

JUDr. Varga, ako zástupca AS TU v Rade vysokých škôl SR (ďalej len „RVŠ“), informoval členov AS TU o ostatnom zasadnutí RVŠ. Uviedol, že zasadnutia sa zúčastnili aj zástupcovia MŠ SR. Prejednávala sa otázka finančného zabezpečenia univerzít. Riešila sa problematika publikačnej činnosti. Do pozornosti dal predovšetkým publikovanie v karentovaných časopisoch a s tým spojené problémy netechnicky orientovaných fakúlt. Taktiež upozornil aj na skutočnosť, že tento rok nebudú vypísané žiadne výzvy na podávanie projektov VEGA a KEGA, že nebude možnosť žiadať peniaze na nové granty, budú financované len už prebiehajúce.

Predsedníčka AS TU poďakovala JUDr. Vargovi za informácie, požiadala aj ostatných členov AS TU, ktorí sú zvolení do orgánov TU a iných orgánoch, aby na zasadnutiach AS TU v rámci bodu Rôzne vždy využívali priestor a informovali AS TU o ich pôsobení na príslušných postoch.

Keďže sa už v rámci bodu Rôzne nik neprihlásil do diskusie, predsedníčka AS TU poďakovala prítomným členom AS TU za ich účasť na zasadnutí a ukončila rokovanie AS TU.

Tnava 12. februára 2009

Schválil: doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., mim. prof., predsedníčka AS TU

Overili: Roman Gorelka, člen AS TU

PhDr. Andrej Kállay, PhD., člen AS TU

Spracovala: Ivana Kraicová, tajomníčka AS TU



## Príloha č. 1 k Zápisnici z 1. riadneho zasadnutia AS TU z 12. februára 2009

### Pripomienky k Organizačnému poriadku TU v Trnave

#### Vecné pripomienky

čl. 22 ods. 2 v súlade so Štatútom ZU zmeniť nasledovne: „Tento organizačný poriadok nadobúda platnosť dňom jeho schválenia v akademickom senáte univerzity a účinnosť dňom jeho uverejnenia na úradnej výveske univerzity.“

#### Formálne pripomienky

- prvú stranu vypustiť, nie je súčasťou vnútorného predpisu
- uvádzaci vetu zmeniť nasledovne: Akademický senát Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „akademický senát univerzity“) podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) schválil tento Organizačný poriadok Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „organizačný poriadok“):“
- v čl. 1 ods. 3 za slovo „alebo“ vložiť predložku „v“.
- v čl. 2 ods. 1 za slovo „zákonom“ vložiť „SNR“
- v čl. 9 ods. 1 OP TU vypustiť poslednú vetu v znení: „Sídli na Univerzitnom námestí č. 1 v Trnave.“,
- čl. 10 ods. 1 pri sídle Teologickej fakulty vypustiť v poslednej vete slová „PŠČ 814 99“,
- v čl. 11 ods. 1 opraviť dátum schválenia zriadenia Právnickej fakulty TU na 24. septembra 1998 namiesto 7. októbra 1998,
- v čl. 14 ods. 8 vypustiť legislatívnu skratku, lebo tá istá sa zavádza aj inde. Druhú vetu preformulovať „Tento fond je súčasťou rozpočtu univerzitnej knižnice.“
- v čl. 15 ods. 4 prvú vetu upraviť nasledovne: „Na čele rady je riaditeľ centra informačných systémov. Členmi sú zástupcovia fakúlt a ďalších súčastí univerzity.“
- v čl. 15 ods. 6 vypustiť legislatívnu skratku, lebo tá istá sa zavádza aj inde. Druhú vetu preformulovať „Tento fond je súčasťou rozpočtu centra informačných systémov.“
- v čl. 16 ods. 6 vypustiť legislatívnu skratku. Druhú vetu preformulovať „Tento fond je súčasťou rozpočtu vydavateľstva.“
- v čl. 21 ods. 3 za spoju „a“ vložiť predložku „s“
- v čl. 22 upraviť nadpis nasledovne: „Záverečné ustanovenia“, lebo prechodné sa v článku nenachádzajú
- za podpisy funkcionárov v súlade so Štatútom TU pripojiť nasledujúce vety: „Tento Organizačný poriadok TU v Trnave bol schválený uznesením Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave č. .... dňa 12. februára 2009. Tento Organizačný poriadok TU v Trnave bol uverejnený na úradnej výveske univerzity dňa .....

### Pripomienky k Štipendijnému poriadku TU v Trnave

#### Vecné pripomienky

- v čl. 2 ods. 11 vypustiť druhú vetu, lebo to vyplýva zo zákona a v rozhodnutí má študent uvedené poučenie o možnosti podať odvolanie
- v čl. 2 ods. 12 vložiť za slovo „skutočnosť“ slovo „bezodkladne“, ide o spresnenie povinnosti študenta
- čl. 3 ods. 2 za slová „rektor univerzity“ vložiť odkaz pod čiaru s textom „vyhláška rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 3/2007 o udeľovaní akademickej pochvy absolventom Trnavskej univerzity v Trnave“,
- čl. 3 ods. 2 druhá veta – text je potrebné zosúladiť s § 96 ods. 10 zákona, text je potrebné nahradiť týmto textom: „V rozhodnutí uvedie výšku motivačného štipendia a odôvodnenie priznania.“
- v čl. 4 ods. 6 preformulovať za slovami „alebo športovej činnosti“ nasledovne: „určuje štipendijný poriadok fakulty. Fakulta zverejní kritériá priznávania motivačného štipendia na úradnej výveske fakulty.“ Tým sa dostane text do súladu s § 96 ods. 11 zákona o VŠ.
- čl. 7 ods. 2 – vypustiť, lebo je v rozpore so zákonom č. 71/1967 Zb. (na rozhodovanie o priznaní sociálneho štipendia sa vzťahuje správny poriadok, ktorý upravuje inú lehotu na podanie odvolania) a prečíslovať nasledujúci odsek
- čl. 7 ods. 3 preformulovať v súlade so zákonom o VŠ nasledovne: „Úlohu odvolacieho orgánu v správnom konaní o priznaní sociálneho štipendia plní Ministerstvo školstva Slovenskej republiky<sup>2/</sup>.“ Vložiť poznámku pod čiarou: „<sup>2/</sup> § 102 ods. 2 písm. n) zákona o vysokých školách.“
- čl. 7 ods. 4 – vypustiť, lebo je to upravené zákonom a študent to bude mať presnejšie uvedené v poučení rozhodnutia.
- čl. 9 – zmeniť jeho názov na „Platnosť a účinnosti štipendijného poriadku TU“
- čl. 9 ods. 1 zmeniť nasledovne: „(1) Štipendijný poriadok TU nadobúda platnosť dňom jeho schválenia Akademickým senátom Trnavskej univerzity v Trnave.“
- čl. 9 ods. 2 zmeniť nasledovne: „(2) Štipendijný poriadok TU ako vnútorný predpis univerzity nadobúda účinnosť dňom jeho uverejnenia na úradnej výveske univerzity.“
- za čl. 9 vložiť nový čl. 10 s názvom „Zrušovacie ustanovenie“ nasledujúceho znenia: „Zrušuje sa Štipendijný poriadok TU zo dňa 13. júna 2003.“

#### Formálne pripomienky

- v uvádzacej vete vypustiť číslovanie odseku 1
- v uvádzacej vete na konci za sovo univerzity doplniť slová „v Trnave“
- v čl. 1 vypustiť číslovanie odseku 1
- v čl. 1 za slová „ods. 2“ doplniť slová „a 5“
- v čl. 1 za slová „upravuje podmienky“ doplniť slová „na priznanie“ v súlade s čl. 39 Štatútu TU
- v čl. 1 za slovo „resp.“ vložiť predložku „na“
- do druhej časti doplniť označenie článku „čl. 2“ a prečíslovať nasledujúce články
- v čl. 2 ods. 1 gramatická úprava, slová „je poskytované“ nahradiť slovami „sa poskytuje“
- v čl. 2 ods. 1 vypustiť slová „z 15. februára 2006“ a namiesto nich vložiť text „v znení vyhlášky MŠ SR č. 396/2008 Z. z.“
- v čl. 2 ods. 5 vypustiť slová „zo dňa 28. októbra 2003“ a namiesto nich vložiť text „v znení neskorších predpisov“
- v čl. 3 ods. 1 gramatická úprava, slová „je možné“ nahradiť slovami „možno“
- v čl. 4 opraviť číslovanie odsekov
- v čl. 5 vypustiť číslovanie odseku 1
- v čl. 5 za slová „v členskom štáte“ doplniť odkaz pod čiaru s textom „§ 2 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách“,

- text čl. 7 ods. 1 zosúladiť s textom zákona nasledovne: „Na rozhodovanie o priznaní sociálneho štipendia podľa § 96 ods. 1 až 6 zákona o vysokých školách sa vzťahuje všeobecne záväzný predpis o správnom konaní<sup>1/</sup>.“ Vložiť poznámku pod čiarou: „<sup>1/</sup>Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.“
- čl. 8 – vetu upraviť nasledovne: „Štipendijný poriadok fakulty môže upraviť ďalšie podrobnosti v súlade so zákonom o vysokých školách, so Štipendijným poriadkom TU a s ďalšími vnútornými predpismi univerzity.“
- za podpisy funkcionárov v súlade so Štatútom TU pripojiť nasledujúce vety: „Tento Štipendijný poriadok TU v Trnave bol schválený uznesením Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave č. .... dňa 12. februára 2009. Tento Štipendijný poriadok TU v Trnave bol uverejnený na úradnej výveske univerzity dňa ..... .“

**Príloha č. 3 k Zápisnici z 1. riadneho zasadnutia AS TU z 12. februára 2009**

**D O D A T O K**

**k Rokovaciemu poriadku Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave  
z 24. apríla 2003**

Akademický senát Trnavskej univerzity v Trnave v zmysle § 9 ods. 1 písm. b) a § 15 ods. 1 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ustanovuje:

**Čl. I**

Rokovací poriadok Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave z 24. apríla 2003 sa mení a dopĺňa takto:

1. Za slová „PRVÁ ČASŤ“ sa dopĺňa názov časti „Postavenie a orgány senátu univerzity“.
2. § 1 ods. 2 sa mení nasledovne: „Akademickú obec Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „univerzita“) tvoria vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci, ktorí sú na univerzite v pracovnom pomere na ustanovený týždenný pracovný čas (zamestnanecká časť akademickej obce univerzity) a študenti univerzity (študentská časť akademickej obce univerzity).“
3. Prvá veta § 1 ods. 3 sa mení nasledovne: „Akademický senát univerzity sa volí tak, že každá fakulta má v ňom osem zástupcov, z toho vždy troch študentov denného štúdia, ktorí si na príslušnej fakulte zapísali študijný program prvého až tretieho stupňa, a jedného zástupcu majú súčasťou univerzity podľa čl. 19 ods. 3 Štatútu Trnavskej univerzity (ďalej len „pracovisko univerzity“).“
4. Za § 1 ods. 6 sa vkladá nový odsek 7, ktorý znie: „Fakulta a pracovisko univerzity umožňujú členovi senátu univerzity, ktorý ich zastupuje, plnenie povinností vyplývajúcich mu z tejto jeho funkcie v rámci jeho pracovných alebo študijných povinností.“
5. V § 3 ods. 7 sa za slová „tej fakulty“ vkladajú slová „alebo pracoviska univerzity“.
6. V § 5 ods. 1 sa bodka za písm. c) vypúšťa a namiesto nej sa pripája spojka „a“ a za písm. c) sa pripája nové písmeno d) tohto znenia: „d) jeden zástupca pracoviska univerzity okrem prípadu, ak zástupca pracoviska univerzity je predsedom alebo podpredsedom.“
7. V § 5 ods. 2 sa za slová „v odseku 1 písm. c)“ vkladajú slová „a písm. d)“.
8. V § 6 ods. 1 sa slovo „predsedu“ nahrádza slovom „predsedajúceho“.
9. V § 8 ods. 1 sa slovo „určuje“ nahrádza slovom „volí“.
10. V § 9 ods. 1 a v § 10 ods. 2 sa slovo „uskutočnila“ nahrádza slovom „uskutočnilo“.
11. V § 10 ods. 6 sa na konci pripája text „a bod „Rôzne“.“
12. V § 12 ods. 1 sa vypúšťajú slová „jednotlivých bodoch programu“.
13. V druhej vete § 12 ods. 5 sa slová „Vzor hlasovacieho lístka je“ nahrádzajú slovami „Vzory hlasovacích lístkov sú“.
14. § 12 ods. 6 sa mení nasledovne: „Člen senátu univerzity hlasuje o návrhu kandidáta na hlasovacom lístku (vzor č. 1 prílohy) tak, že urobí znak „X“ do rámčeka „ZA“ pri mene a priezvisku kandidáta, pričom rámček „ZA“ môže takto označiť najviac u takého počtu kandidátov, aký má byť zvolený. Inak upravený hlasovací lístok je neplatný.“

15. Za § 12 ods. 6 vložiť nový odsek 7 nasledujúceho znenia: „Člen senátu univerzity hlasuje o návrhu uznesenia na hlasovacom lístku (vzor č. 2 prílohy) tak, že urobí znak „X“ do jedného rámčeka „ZA“, „PROTI“ alebo „ZDRŽAL SA“ pri názve návrhu. Inak upravený hlasovací lístok je neplatný.“

16. Pôvodné odseky 7 až 10 v § 12 prečíslovať na 8 až 11.

17. V § 15 ods. 5 sa za slovo „štatút“ vkladá slovo „univerzity“.

18. Za § 16 sa vkladá nový paragraf § 16a nasledujúceho znenia: „Rokovací poriadok senátu univerzity a jeho dodatky sa uverejňujú na úradnej výveske univerzity.“

19. Príloha sa nahrádza týmto textom:

Príloha Rokovacieho poriadku senátu univerzity

Vzor č. 1 hlasovacieho lístku

**Hlasovanie č.** (uvedie sa číslo hlasovania)

<b>Priezvisko, meno, tituly kandidáta</b>	<b>ZA</b>

Vzor č. 2 hlasovacieho lístku

<b>Názov návrhu uznesenia</b>	<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽAL SA</b>

Čl. II

Tento dodatok nadobúda platnosť dňom jeho schválenia senátom univerzity a účinnosť dňom jeho uverejnenia na úradnej výveske univerzity.

doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., mim. prof., v. r.  
predsedníčka  
Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave

**Tento dodatok bol schválený uznesením Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave č. .... dňa 12. februára 2009.**

**Tento dodatok bol uverejnený na úradnej výveske univerzity dňa 12. februára 2009.**