



- Vážená pani  
doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD.  
predsedníčka AS TU  
Trnavská univerzita v Trnave
- 

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/☎

Trnava

**Mišút**

9. 2. 2011

Vec: Oprava nepresností v zápisnici z 2. riadneho zasadania AS TU.

Vážená pani predsedníčka AS TU,

Úvodom Vás srdečne pozdravujem. Po preštudovaní zápisnice z 2. riadneho zasadania AS TU 31.1.2011 som nútený Vás úctivo požiadať o opravu viacerých nepresností v zápisnici, týkajúcich sa mojich vyjadrení na zasadnutí AS TU. Ide o tieto vyjadrenia:

Na 3. strane odsek: Rektor TU sa zapojil... je formulovaný tak, že vyvoláva v čitateľovi dojem, že rektor informoval ministra o probléme členstva v AS TU, čo nezodpovedá pravde. Navrhujem formuláciu:

Rektor TU sa zapojil do diskusie. Informoval AS TU o stretnutí s ministrom školstva dňa 27.1.2011, t.j. dva dni po zasadnutí KRTU. Na stretnutí rektor informoval pána ministra o aktuálnej situácii na TU, pričom účelom návštevy bolo skoordinať činnosť univerzity a ministerstva po 31.1.2011. Pán minister prisľúbil okamžité zadministrovanie návrhu na poverenie výkonom funkcie rektora, ak ho AS TU zašle. V prípade, že sa tak nestane pán minister upozornil rektora na možnosť nútenej správy uvalenej na TU.

Na strane 5 pred uznesením vypadla zmienka o vystúpení rektora, ktorým informoval AS TU, že článok 52 Štatútu TU nedáva kompetencie AS TU vykladať Štatút. Preto navrhujem doplniť nasledovný text:

Rektor upozornil, že článok 52 Štatútu TU, na ktorý sa odvoláva predsedníčka AS TU nedáva kompetencie AS TU vykladať Štatút TU.

Na strane 6: Doc Mišút poďakoval ... nie je pravda, že som zhodnotil výsledky svojej práce naopak poďakoval som AS TU za dobrú spoluprácu, preto navrhujem text:

Doc. Mišút poďakoval za schválenie návrhu a v krátkom vystúpení poďakoval AS TU za spoluprácu a veľkú mieru podpory, napríklad pri schvaľovaní rozpočtu, ktorá v minulosti nebola samozrejماً.

Na strane 8 hore: Rektor uviedol, že počas jeho pôsobenia ... navrhujem text:

Rektor sa dôrazne ohradil proti výrokom Dr. Vargu, ktoré členom kolégia rektora podsúvali iný úmysel ako obavu o situáciu na univerzite po 31.1.2011. Rektor vysvetlil, že v deň rokovania kolégia rektora malo kolégium k dispozícii informácie, že na ostatnom zasadaní AS TU neschválil návrh na osobu, ktorú by pán minister mohol poveriť výkonom funkcie rektora, AS TU mal ďalšie zasadanie plánované na 10.2. 2011 a predsedníčka AS TU mailom oznámila rektorovi, že sa na zasadaní kolégia rektora nezúčastní. Univerzita sa ocitla v situácii, keď reálne hrozilo, že nebude mať od 1.2.2011 kto riadiť chod univerzity a preto vzhľadom na závažnosť situácie kolégium rektora sa rozhodlo zvolať akademickú obec univerzity. Obaja členovia Kolégia rektora TU vyjadrili názor, že vzhľadom na dnešné hlasovanie AS TU, ktorým bola ministromi navrhnutá osoba poverená výkonom funkcie rektora, sa zmenila a preto sa domnievajú, že zvolané fórum sa bude môcť venovať okrem aktuálnej situácie aj otázkam rozvoja TU do budúcnosti.

Dúfam, že prejavíte pochopenie pre môj zámer spresniť zápisnicu.

V hlbokej úcte

doc. Ing. Martin Mišút, CSc., v. r.  
vedúci SCV

Na vedomie: členovia AS TU  
Poverený rektor TU  
KRTU